Комитет Краснодарской краевой организации Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации

В Е С Т Н И К

«СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ДОСРОЧНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ СТРАХОВОЙ ПЕНСИИ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДЛЯ ДЕТЕЙ»

(В ПОМОЩЬ ПРОФСОЮЗНЫМ КАДРАМ И АКТИВУ)

Процессуальные документы, судебные постановления

Краснодар,
2025 г.

Предисловие

Уважаемые коллеги!

Судебная форма защиты прав и интересов работников отрасли образования в практической деятельности профсоюзных органов региона зарекомендовала себя одним из самых результативных и эффективных способов их правовой защиты. Согласно данным за отчетный период с 2019 по 2024 годы в судах рассмотрено 755 дел, из них 665 разрешено в пользу членов Профсоюза (88% от общего количества дел). Это дела по разрешению социально-трудовых и иных споров. Так, по итогам правозащитной работы краевой организации ежегодно в пенсионных правах восстанавливается около 200 педагогов, которым органами, осуществляющими пенсионное обеспечение, неправомерно отказано в назначении страховой пенсии в связи с педагогической деятельностью в учреждениях для детей.

Для использования в работе направляем вестник[*] судебной практики по делу о защите пенсионных прав Дягилевой Елены Валериевны – педагога малокомплектной школы Каневского района, о признании незаконным отказа в назначении ей досрочной страховой пенсии в связи с осуществлением педагогической деятельности в учреждениях для детей.

В вестнике размещено решение Каневского районного суда Краснодарского края, которым частично удовлетворены исковые требования, а также апелляционное определение Краснодарского краевого суда и Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции, которым решение суда первой и апелляционной инстанций отменено, а исковые требования педагога – удовлетворены в полном объёме.

Из материалов судебного дела следует, что педагог обратилась в ОСФР по Каневскому району с заявлением о досрочном назначении страховой пенсии - её педагогический стаж составлял более 25 лет. Пенсионным органом ей было отказано в назначении пенсии по причине отсутствия требуемого стажа. Исключены периоды работы библиотекарем, вожатой, педагогом-психологом по основной должности, а также работа по совместительству учителем-предметником - уроки кубановедения, географии, технологии, рисования общей продолжительностью более 11 лет.

Часть спорных периодов работы в должности заместителя директора по воспитательной работе в средней школе № 2 ст. Каневской судом первой

[*] Вестник подготовили: первый заместитель Председателя, главный правовой инспектор труда Едигаров А.Ю., главный специалист правового отдела, правовой инспектор труда Балыцкий С.Н.

инстанции был зачтён в льготный стаж педагога, однако, в части зачёта остальных периодов работы, выполняемых на условиях совмещения должностей учителем МБОУ ООШ № 9 х. Труд Каневского района, МБОУ СОШ № 13 ст. Привольной Каневского района, а также нахождения в учебных отпусках и прохождения курсов повышения квалификации – было отказано.

Не согласившись с решением Каневского районного суда Еленой Валериевной, при поддержке специалистов правового отдела аппарата Комитета краевой организации Профсоюза, была подана апелляционная жалоба. Доводы, изложенные в апелляционной жалобе, не были учтены Судебной коллегией краевого суда и решение Каневского районного суда было оставлено без изменения.

Судом первой и апелляционной инстанций, не учтены положения пенсионного законодательства, позволяющие засчитывать в специальный стаж периоды работы, выполняемые на условиях совмещения с учительской нагрузкой. Также, не учтено положение, что выполняемая работа учителя в сельской местности общеобразовательных школ, включается в стаж работы независимо от объема выполняемой учебной нагрузки.

В целях защиты и восстановления нарушенных пенсионных прав педагога в Комитете краевой организации Профсоюза была подготовлена и направлена в Президиум Четвертого кассационного суда общей юрисдикции кассационная жалоба, в результате чего дело было направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, по итогам которого принято решение в пользу педагога. Пенсия назначена с даты возникновения соответствующего права (2022 г.) и выплаты первой долгожданной пенсии более чем за 2 года судебных разбирательств в сумме 425 тыс. рублей.

Председатель  С.Н. Даниленко

С О Д Е Р Ж А Н И Е	**№ стр.**
Предисловие…….....	**2**
- Решение об отказе в установлении пенсии от 01.12.2020 г.	**5**
- Исковое заявление о признании права на назначение досрочной пенсии……...	**8**
- Решение Каневского районного суда Краснодарского края от 20 мая 2024 г.……..……...	**19**
- Апелляционная жалоба на решение Каневского районного суда …….	**31**
- Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 23 октября 2024 г.……..…….	**36**
- Кассационная жалоба на решение Каневского районного суда и апелляционное определение Краснодарского краевого суда ……..…….....	**43**
- Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2024 г.…..……..	**48**
- Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 19 февраля 2025 г. ……..……..	**55**

РЕШЕНИЕ ОБ ОТКАЗЕ В УСТАНОВЛЕНИИ ПЕНСИИ

от 01.12.2020 № 200000058550/1068487/20

УПФР в Каневском районе Краснодарского края

(наименование территориального органа Пенсионного фонда Российской Федерации)

рассмотрел заявление

ДЯГИЛЕВА ЕЛЕНА ВАЛЕРИЕВНА

(фамилия, имя, отчество (при наличии)

о назначении

(наименование заявления)

регистрационный номер заявления **1068487/20**

дата приема заявления территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации **18.08.2020**

страховой номер индивидуального лицевого счета **003-288-261 23**

выплатное дело № **152638**

и принял решение отказать в установлении пенсии

досрочной страховой пенсии в соответствии со статьей 30 Федерального Закона от 28.12.2013г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»

(вид пенсии)

по следующим причинам:

Согласно новой части 1.1 статьи 30 Федерального закона №400-ФЗ страховая пенсия по старости лицам, имеющим право на её получение независимо от возраста согласно пунктам 19-21 части 1 указанной статьи, назначается не ранее сроков, указанных в приложении 7 к Федеральному закону №400-ФЗ.
Это означает, что начиная с 1 января 2019 г.: для лиц, которым право на досрочную пенсию в соответствии с пунктами 19-21 части 1 статьи 30 Федерального закона №400-ФЗ предоставляется независимо от возраста, срок реализации права на досрочное назначение будет постепенно увеличен на 60 месяцев (5 лет) в зависимости от года возникновения права на такую пенсию. Согласно части 3 статьи 10 Федерального закона №350-ФЗ гражданам, которые указаны в части 1 статьи 8, пунктах 19-21 части 1 статьи 30 Федерального закона №400-ФЗ и которые в период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2020 года достигнут возраста, дающего право на страховую пенсию по старости (в том числе на досрочное её назначение) в соответствии с законодательством Российской Федерации, действовавшим до 1 января 2019 года, либо приобретут стаж на соответствующих видах работ, требуемый для досрочного назначения пенсии, страховая пенсия по старости может назначаться ранее возраста либо достижения сроков, предусмотренных соответственно приложениями 6 и 7 к Федеральному закону №400-ФЗ, но не более чем за шесть месяцев до достижения такого возраста либо наступления таких сроков.
Согласно пункту 19 части 1 статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях » от 28.12.2013г. № 400-ФЗ досрочная страховая пенсия назначается лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста.
В соответствии с Постановлением Правительства от 16.07.2014г. № 665 «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение», и в целях реализации статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» при досрочном назначении страховой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей в соответствии со статьей 30 Федерального закона « О страховых пенсиях » применяются :
Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001г. утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2002г. № 781 «О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001г.»
Список должностей, работа в которых засчитывается в выслугу , дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью в школах и других учреждениях для детей, утвержденный постановлением

правительства Российской Федерации от 22.09.1999г. № 1067 «Об утверждении Списка должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью в школах и других учреждениях для детей, и правил исчисления сроков выслуги для назначения пенсии за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью в школах и других учреждениях для детей», с применением положений абзаца третьего пункта 3 указанного постановления- для учета соответствующей деятельности, имевшей место в период с 01.11.1999г. по 31.12.2001г. включительно.

Список профессий и должностей работников народного образования , педагогическая деятельность которых в школах и других учреждениях для детей право на пенсию и выслугу лет по правилам статьи 80 Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР», утвержден постановлением Совета Министров РСФСР от 06.09.1991г. № 463 «Об утверждении Списка профессий и должностей работников образования педагогическая деятельность которых в школах и других учреждениях для детей право на пенсию за выслугу лет», с применением положений пункта 2 указанного постановления - для учета соответствующей деятельности, имевшей место в период с 01.01.1992г. по 31.10.1999г. включительно.

Перечень учреждений, организаций и должностей, работа в которых дает право на пенсию за выслугу лет (приложение к постановлению Совета Министров СССР от 17 12.1959г. № 1397 « О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства»). - для учета периодов педагогической деятельности, имевшей место до 01.01.1992г.

При оценке периодов трудовой деятельности в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2002г. № 781 в стаж, дающий право на досрочное пенсионное обеспечение не могут быть засчитаны следующие периоды работы, с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости.

с 15.09.1988г по 30.08.1989г работала в должности помощника воспитателя , так как Списком от 29.10.2002г. № 781 «О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001г.», должность помощник воспитателя не предусмотрена. Это же не предусмотрено в перечне учреждений, организаций и должностей, работа в которых дает право на пенсию за выслугу лет (приложение к постановлению Совета Министров СССР от 17.12.1959г. №1397 «О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства») - для учета периодов педагогической деятельности, имевшей место до 01.01.1991г.

Периоды обучения с 01.09.1989г по 31.12.1990г, так как в соответствии со Списком должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002г. № 781, а также правил исчисления периодов работы , дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», включение учебы в специальный стаж не предусмотрено. А так же в соответствии с п. 2 Положения о порядке исчисления стажа для назначения пенсий за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения, утвержденного Постановлением Совета Министров СССР от 17.12.1959 г. № 1397 (далее - Положение от 17.12.1959 г. № 1397) в стаж работы учителей и других работников просвещения засчитывается время обучения в педагогических учебных заведениях и университетах, если ему непосредственно предшествовала и непосредственно за ним следовала педагогическая деятельность. При этом указанные периоды засчитываются в стаж работы по специальности при условии, если не менее 2/3 стажа, требуемого для назначения пенсии в соответствии с данным Постановлением, приходится на работу в учреждениях, организациях и должностях, работа в которых дает право на эту пенсию.

Периоды работы с 17.11.1994 г. по 14.08.1996 г. (отпуск по уходу за ребенком) и с 05.10.2001г по 31.12.2001 г. (отпуск по уходу за ребенком), так как согласно постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 29 января 2004г. № 2-П. если на момент вступления в силу Федерального Закона от 17.12.2001г 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» застрахованное лицо имеет стаж на соответствующих видах работ, то его исчисление может производиться по нормам действовавшего на 31.12.2001г. правового регулирования (независимо от продолжительности такого стажа). Это означает, что только периоды отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, начавшегося до 06.10.1992 года и окончившегося после указанной даты, могут быть включены в стаж для досрочного назначения пенсии в соответствии со ст.28 Федерального закона от 17.12.2001г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Согласно Правилам, периоды выполнявшиеся до 1 сентября 2000г работы в должностях и учреждениях, указанных в списке, засчитываются в стаж работы независимо от условия выполнения в эти периоды нормы рабочего времени (педагогической и учебной нагрузки), а начиная с 1 сентября 2000г — при условии выполнения (суммарно по основному и другим местам работы) нормы рабочего времени (педагогической и учебной нагрузки), установленной за ставку

заработной платы, за исключением случаев определенных названными правилами. Таким образом, требованием для включения в специальный стаж периодов трудовой деятельности педагогических работников в качестве учителей образовательных школ, расположенных в сельской местности, является подтвержденная документально работа на штатной должности, независимо от объема выполняемой учебной нагрузки.
С учетом особенностей работы педагогических работников, они вправе осуществлять работу по совместительству, что значит выполнение другой регулярной оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время по месту их основной работы или в других организациях. Из положения ст.16 ТК РФ от 30.12.2001г прием на работу оформляется приказом на должность, предусмотренную штатным расписанием.
Согласно акта встречной проверки работник после окончания отпуска по уходу за ребенком с 01.09.2003г приступила к работе (должность не указана), а с 01.02.2007г приступила по должности педагога — психолога на 1 ставку и учителем по совместительству. Документально не подтверждается занятие работника в штатной должности учителя, расположенной в сельской мстности, периоды работы с 01.09.2003г. по 31.12.2014г., с 01.02.2007г по 31.12.2008г., с 01.01.2010г по 31.12.2011г., с 25.11.2014г по настоящее время и поэтому не может быть включен в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001г. Так как не выработано условие выполнения (суммарного по основному и другим местам работы) нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки), установленной за ставку заработной платы (должностной оклад).
Периоды с 23.03.2007г по 31.03.2007г. с 05.05.2007г но 22.06.2007г. с 03.11.2007г по 11.11.2007г.. с 03.01.2008г по 10.01.2008г. с 24.03.2008г по 31.03.2008г. с 05.06.2008г по29.06.2008г -учебные отпуска; период с 10.02.2014г по 17.02.2014г — административный отпуск; период с 01.04.2008г по 10.04.2008г — курсы повышения квалификации, так как в соответствии со Списком должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим педагогическуюдеятельностьв государственныхи Муниципальных учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 10 пункт я 1 статьи 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002г. № 781 , а также правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющимпедагогическуюдеятельностьв государственных и муниципальных учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», курсы повышения квалификации, административные отпуска, учебные отпуска не засчитываются.

Общий страховой стаж в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О страховых пенсиях» - составил 30 лет 0месяцев 9 дней.

Специальный стаж в соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» - составил 14 лет 5 месяцев 0дней.

Отказать в назначении досрочной страховой пенсии в соответствии со статьей 30 Федерального Закона от 28.12.2013г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» , в виду отсутствия требуемого специального стажа 25 лет. Право на назначение досрочной страховой пенсии по старости в соответствии со статьей 30 Федерального Закона от 28.12.2013г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» возникнет при отработанном стаже 25 лет педагогической деятельности в государственных и муниципальных учреждениях для детей независимо от возраста.

В случае несогласия с настоящим решением оно может быть обжаловано в ОПФР по Краснодарскому краю и (или) в суд.

Руководитель территориального органа
Пенсионного фонда Российской Федерации

НАЧАЛЬНИК УПФР — В.Г.ДОМНИКОВ

(должность) (подпись) (инициалы, фамилия)

М.П.

Решение мною получено:

Дата	Подпись гражданина (его представителя)	Расшифровка подписи (инициалы, фамилия)

Решение направлено гражданину (его представителю) (нужное подчеркнуть):

В Каневской районный суд
Краснодарского края

Истец: Дягилева Елена Валериевна
28.10.1971 года рождения,
место рождения: Украина,
Донецкая область, город Макеевка
прожививающая: Краснодарский край,
Каневской район, ст. Привольная,
ул. Мира, 81
СНИЛС: 003-288-261 23
ИНН: 233403569262
паспорт: 0316 № 619903
водительское удостоверение:
23 12 №995601
тел.8 (961)-594-10-74

Ответчик: Отдел установления пенсий в
Каневском районе ГУ - ОПФР по
Краснодарскому краю
адрес: ст. Каневская,
ул. Горького, 65 «А»
Отделение Пенсионного фонда
Российской Федерации по
Краснодарскому краю
ОГРН 1022301602091
ИНН 2308014320
Краснодарский край г. Краснодар
ул. Хакурате, 8

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований (на стороне Исца):

Каневская районная организация
Общероссийского Профсоюза
работников образования и науки РФ,
адрес места нахождения: 353710,
Краснодарский край, Каневской район,
ст. Каневская, ул. Горького, 34
телефон 8(918)122-49-65

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
Уточнение исковых требований в порядке ст. 39 ГПК

18.08.2020г. я обратилась к ответчику с заявлением о назначении страховой пенсии, назначаемой ранее установленного законом возраста в

связи с осуществлением педагогической деятельности в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 30 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее – Федеральный закон «О страховых пенсиях»).

Решением Государственного учреждением – Управление Пенсионного фонда РФ в Каневском районе Краснодарского края (далее – ответчик) от 01.12.2020 г. № 200000058550/1068487/20 (далее – решения ответчика) мне отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости. Отказ обоснован отсутствием требуемого стажа, продолжительностью 25 лет, дающего право на досрочное назначение страховой пенсии по старости (далее – специальный стаж).

Из специального стажа исключены (не зачтены) следующие периоды (спорные периоды) работы в качестве учителя:

1. с 01.09.2003г по 31.12.2003г., с 01.01.2004г. по 31.12.2004 г., с 01.02.2007 г. по 31.12.2008 г., с 01.01.2010г. по 31.12.2011г, с 25.11.2014г. по 17.08.2020г. (10 лет 11 м. 27 д.) – в связи с тем, что работала неполную ставку, так как в соответствии со Списком от 29 октября 2002г. №781 норма педагогической нагрузки должна составлять не менее 18 часов в неделю и при условии, что занимаемая должность должна быть штатной;

2. с 23.03.2007 г. по 31.03.2007 г., с 05.05.2007 г. по 22.06.2007 г. с 03.11.2007 г. по 11.11.2007 г. с 03.01.2008 г. по 10.01.2008 г., с 24.03.2008 г. по 31.03.2008 г., с 05.06.2008 г. по 29.06.2008 г., (3 мес. 7 дн.) - учебные отпуска и **с 01.04.2008г. по 10.04.2008 (10 дней), с 10.02.2014г. по 17.02.2014г (8 дней) –** курсы повышения квалификации, так как в этот период я не выполняла учительской нагрузки.

Считаю решение ответчика незаконным, ограничивающим мое право на пенсионное обеспечение по нижеследующим основаниям.

Частью 2 статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» определено, что списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается страховая пенсия по старости в соответствии с частью 1 настоящей статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости **утверждаются Правительством Российской Федерации**.

Постановлением Правительства РФ от 16.07.2014 г. № 665 «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение» установлено (подпункт «м» пункта 1), что **при досрочном назначении страховой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, применяются** Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное

назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781 (далее – Список № 781) вместе с Правилами исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" (далее – Правила № 516).

В силу части 1 статьи 66 Трудового кодекса РФ трудовая книжка является основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника. В трудовую книжку вносятся сведения о работнике, выполняемой им работе, переводах на другую работу. По записям в трудовой книжке устанавливается общий, непрерывный и специальный трудовой стаж, с которым связывается предоставление работнику определенных льгот и преимуществ в соответствии с законами, иными нормативными актами или трудовым договором (копия трудовой книжки серия БТ-II № 5101957 от 10.03.1989 г. прилагается).

В соответствии с пунктом 10 Правил подсчета и подтверждения трудового стажа для установления трудовых пенсий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 02.10.2014 N 1015 при отсутствии трудовой книжки, а также в случае, когда в трудовой книжке содержатся неправильные и неточные сведения либо отсутствуют записи об отдельных периодах работы, в подтверждение периодов работы принимаются. справки, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами, выписки из приказов, лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы:

- тарификационный список на 01 сентября 2003г., на 01 сентября 2004г., приказ №12 от 25.08.03г. о выходе на работу после декретного отпуска по ООШ№9

- тарификационные списки на 01 сентября 2007г на 01 декабря 2008г., приказ №5 от 31.01.2007г. об увольнении в порядке перевода в СОШ №13, приказ №15 от 01.02.2007г о переводе в СОШ №13., приказ №6 от 31.01.2007. о приеме на работу в ООШ-9 по совместительству, приказ №218 от 21.12.2007. «Об установлении учебной нагрузки на 2007-2008год» по СОШ-13

- тарификационные списки на 01 января 2010г, на 01 сентября 2010г, на 01 января 2011г, на 01 сентября 2011г.; приказ №319 от 31.12.2009г., №732 от 26.08.2010г, №318 от 01.12.2010. №849 от 31.08.2011г. «Об установлении учебной нагрузки…» по СОШ№13

-тарификационные списки на 01 сентября 2014, на 01 января 2015г., на 01 сентября 2015г, на 01 января 2016г. , 01 сентября 2016г, на 01 января 2017г, на 01 сентября 2017г, на 01 января 2018, на 01 сентября 2018г, 01 января 2019г, на 01 сентября 2019, на 01 января 2020г, на 01 сентября 2020г.; приказ№33-л от 24.11.2014 «О переводе …» СОШ №2, № 33\1-л от

24.11.2014г « О приеме …»

Совершенно очевидно, что на протяжении всей своей трудовой деятельности в МОУ ООШ-9, МОУ СОШ-13, МОУ СОШ-2 я, работая библиотекарем, старшей пионервожатой, педагогом–психологом, заместителем директора по воспитательной работе, при этом одновременно имела учебную педагогическую нагрузку в часах на условиях совмещения должностей (подтверждается приказами, справками в оспариваемый период), выполняла функции по должности «**учитель**», которая предусмотрена в пункте 1 раздела «Наименование должностей» Списка № 781.

При этом согласно пункту 6 Правил № 781 **работа в должности учителя расположенных в сельской местности общеобразовательных школ всех наименований** (за исключением вечерних (сменных) и открытых (сменных) общеобразовательных школ) **включается в стаж работы независимо от объема выполняемой учебной нагрузки**, т.е. действующее законодательство предусматривает включение данной работы в специальный стаж даже при учебной нагрузке в 1 час.

Что касается занятия штатной должности по должности учитель, то следует учесть, что ни ранее действовавшие Правила (указанные выше), ни действующие в настоящее время, не содержат требования – *«занятие штатной должности»* для назначения педработнику досрочной страховой пенсии. Такого нормативного понятия как «штатная должность» учителя не существует. Наименования и численность учительских должностей предусматривается тарификационными списками, составляемыми ежегодно в зависимости от количества часов учебной (педагогической) нагрузки, которую также могут выполнять наряду со своей основной работой работники, например, из числа административно-хозяйственного персонала с получением соответственно всех льгот и гарантий, предусмотренных законодательством.

Запретительной нормы, не позволяющей засчитывать в льготный педагогический стаж спорный период, законодательством не предусмотрено. Ссылку на норму права, которая не позволяет засчитывать период работы на условиях совмещения должностей – ответчик не приводит.

Вместе с тем, пункт 4 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 г. № 781 (далее – Список, Правила № 781) прямо предусмотрено, что с 1 сентября 2000 год периоды выполнявшейся работы в должностях в учреждениях, указанных в Списке, засчитываются в стаж работы при условии выполнения (суммарно по основному и другим местам работы) нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки), установленной за ставку заработной платы. При этом, из существа Правил № 781 не следует условия о том, что в стаж работы педагога засчитываются периоды работы только в штатных должностях.

Как указал в своём постановлении пленум Верховного суда РФ от 11.12.2012г. № 30 в случае несогласия гражданина с отказом органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, включить в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (пункт 1 статьи 27

Федерального закона N 173-ФЗ), период работы, подлежащий, по мнению гражданина, зачету в данный стаж, необходимо учитывать, что вопрос о тождественности выполняемых истцом работ, занимаемой должности, имеющейся профессии тем работам, должностям, профессиям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, решается судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, установленных в судебном заседании (характера и специфики, условий осуществляемой истцом работы, выполняемых им функциональных обязанностей по занимаемым должностям и имеющимся профессиям, нагрузки, с учетом целей и задач, а также направлений деятельности учреждений, организаций, в которых он работал и т.п.) (п. 16).

На протяжении всех спорных периодов наряду с выполнением работы по основной должности я выполняла работу по должности учителя, что подтверждается первичными документами о тарификации, приобщёнными в материалы дела.

Трудовым кодексом РФ выполнение иной работы, кроме оговоренной в трудовом договоре, определяется как совместительство на условиях отдельного трудового договора в свободное от основной работы время (ст. 282), а также в соответствии со ст. 62.2 Кодекса выполнением дополнительной работы по другой профессии (должности) путем совмещения профессий (должностей).

В соответствии с п. «ж» п. 2 постановления Минтруда РФ от 30.06.2003 г. № 41 «Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры» для педагогических работников не считается совместительством и не требует заключение (оформление) трудового договора работа без занятие штатной должности в том же учреждении и иной организации, в том числе преподавательская работа руководящих и других работников образовательных учреждений.

Аналогичная норма права утвержденная закреплена в Постановлении Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам, Министерства юстиции СССР и Секретариата ВЦСПС от 09.031989 № 81/604-К-3/6-84 (далее – Постановление от 09.031989 № 81/604-К-3/6-84), которая действовала в период спорных периодов, вплоть до 2016 года.

Пунктом 8 Постановления от 09.031989 № 81/604-К-3/6-84 установлено, что не считаются совместительством работа без занятия штатной должности в том же предприятии, учреждении, организации (выполнение учителями школ и преподавателями профессионально-технических и средних специальных учебных заведений обязанностей по заведованию кабинетами, лабораториями и отделениями, педагогическая работа руководящих и других работников учебных заведений, руководство предметными и цикловыми комиссиями, работа по руководству производственным обучением и практикой учащихся и студентов, дежурство медицинских работников сверх месячной нормы рабочего времени и т.д.).

Согласно пункту 12 Постановления от 09.031989 № 81/604-К-3/6-84

выполнение работ, указанных в п. 8, осуществляется в зависимости от характера работ как в основное рабочее время, так и за его пределами.

Таким образом, совмещение мною должностей не требовало заключение отдельного трудового договора либо дополнительного соглашения и могло быть оформлено не иначе как приказом работодателя о совмещении.

Соответственно, утверждение пенсионного органа о занятии только штатной должности, которая подлежала бы включению в специальный стаж, а также отсутствия правовых оснований суммирования с иными должностями не соответствует вышеизложенным нормативным правовым актам. Указанный вывод также подтверждается определением Верховного суда Российской Федерации от 12.11.2018 г. № 18-КГ18-178 по делу Казанчиди Елены Николаевны.

Согласно пункту 3 Постановления Правительства РФ от 16.07.2014 г. № 665 исчисление периодов работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, осуществляется с применением правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 516 "Об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" (далее – Правила № 516).

Пунктом 1 статьи 11 Федерального закона «О страховых пенсиях» установлено, что в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации лицами, указанными в части 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при условии, что за эти периоды начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд РФ.

Согласно статье 187 Трудового кодекса РФ **при направлении работодателем работника на профессиональное обучение** или дополнительное профессиональное образование, на прохождение независимой оценки квалификации на соответствие положениям профессионального стандарта или квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - независимая оценка квалификации), **с отрывом от работы за ним сохраняются** место работы (должность) и **средняя заработная плата по основному месту работы.**

Поручение о прохождении работником курсов повышения квалификации - это часть обязанностей специалиста, которую он должен исполнить, поскольку этот период является для него оплачиваемыми рабочими днями.

Пунктом 4 Правил № 516 также установлено, что в стаж работы,

дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено настоящими Правилами или иными нормативными правовыми актами, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации, например, в «Обзоре законодательства и судебной практики Верховного суда Российской Федерации за первый квартал 2006 года (утв. постановлением президиума Верховного суда РФ от 7 и 14 июня 2006 г.)» периоды нахождения на курсах повышения квалификации являются периодами работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисление страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, в связи с чем они подлежат включению в специальных стаж для назначения трудовой пенсии по старости.

Таким образом, период моего нахождения на курсах повышения квалификации является периодом работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель производил отчисление страховых взносов в Пенсионный фонд РФ, в связи с чем, исключение данного периода из специального стажа противоречит вышеназванным положениям закона. Эта позиция также подтверждается многочисленной судебной практикой рассмотрения дел данной категории ***(Определения Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. № 11-В09-7, от 04.02.2011 г. № 74-В10-11, от 03.06.2011 г. № 19-В11-8, от 19.08.2011 г. № 25-В11-2, от 15.08.2016 г. № 18-КГ1685).***

Кроме того, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.03.2021 г. № 322, вступившим в силу с 18 марта 2021 г., внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 г. № 665, предусматривающие включение периодов профессионального обучения и дополнительного профессионального образования в педагогический стаж, при исчислении периодов работы, дающей право на досрочное пенсионное обеспечение.

В соответствии с пунктом 3 части первой статьи 8 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности. Защиту нарушенных гражданских прав осуществляет суд в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, защита гражданских прав осуществляется, в том числе **путем признания права** (ст.ст. 11, 12 ГК РФ).

Пунктам 1 и 2 ст. 22 Федерального закона «О страховых пенсиях» установлено, что страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию. Днем обращения за страховой пенсией считается день приема органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, соответствующего заявления со всеми необходимыми документами, подлежащими представлению.

Согласно п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 г. № 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии» если истец в установленном законом порядке обращался в орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, за назначением пенсии, однако в этом ему было необоснованно отказано, суд вправе обязать орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, назначить истцу пенсию со дня обращения с заявлением в такой орган либо с более раннего срока, если это установлено Федеральным законом N 173-ФЗ (статьи 18 и 19 Федерального закона N 173-ФЗ).

С учетом спорных периодов, на момент моего обращения к ответчику специальный стаж составит **25 лет 8 мес. 22 дня**, что влечет возникновение у меня права на назначение досрочное страховой пенсии по старости **с 18.08.2020 г.**

В вопросе № 5 Обзора законодательства и судебной практики Верховного суда РФ за первый квартал 2006 года, утверждённый постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 7 и 14 июня 2006 г. указано, что в случае признания судом отказа пенсионного органа в назначении пенсии истцу незаконным, пенсия ему должна быть назначена с момента его первоначального обращения в пенсионный орган с соответствующим заявлением.

Вместе с тем, в ответе на вопрос № 29 указывается, что исходя из п. 1 ст. 18 и ст. 19 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» трудовые пенсии назначаются органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, со дня обращения гражданина за вышеназванной пенсией либо с более раннего срока, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на пенсию.

Пенсионные органы устанавливают наличие оснований для назначения пенсии у гражданина, обратившегося за назначением трудовой пенсии, только за тот период, который предшествовал принятию ими решения об отказе в назначении трудовой пенсии.

В силу п. 7 ст. 18 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. граждане вправе оспорить решения пенсионного органа в суде.

Дела по спорам между гражданами и органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, об отказе в установлении трудовой пенсии рассматриваются судом в порядке искового производства. Требования граждан о назначении трудовой пенсии по старости досрочно представляют собой иски о признании права на пенсию.

Рассматривая спор, возникший в связи с отказом в назначении трудовой пенсии по старости досрочно, суд проверяет обоснованность решения об отказе пенсионного органа в назначении гражданину трудовой пенсии по старости досрочно, а также выясняет, имеется ли у гражданина право на назначение такой пенсии.

Поэтому если у истца возникло право на трудовую пенсию по старости в период рассмотрения дела судом, то суд не лишен возможности указать в

решении на право истца на такую пенсию, и на дату возникновения этого права.

Пункт 2 ст. 10 Закона от 03.10.2018 г. № 350-ФЗ предусматривает, что за гражданами, достигшими до 1 января 2019 года возраста, дающего право на страховую пенсию по старости (в том числе на ее досрочное назначение), … и (или) имевшими право на получение пенсии, но не обратившимися за ее назначением либо не реализовавшими право на назначение пенсии в связи с несоблюдением условий назначения страховой пенсии по старости, предусмотренных Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ "О страховых пенсиях", сохраняется право на страховую пенсию по старости (в том числе на ее досрочное назначение), … без учета изменений, внесенных Законом № 350-ФЗ.

В соответствии с п. 3 ст. 10 гражданам, которые указаны … в пунктах 19 - 21 части 1 статьи 30… Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ "О страховых пенсиях" и которые в период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2020 года … либо приобретут стаж на соответствующих видах работ, требуемый для досрочного назначения пенсии, страховая пенсия по старости может назначаться ранее… наступления сроков, предусмотренных соответственно приложениями 6 и 7 к указанному Федеральному закону, но не более чем за шесть месяцев до … наступления таких сроков (см. таблицу).

Год возникновения права на страховую пенсию по старости	Сроки назначения страховой пенсии по старости
2019	не ранее чем через 12 (6) месяцев со дня возникновения права на страховую пенсию по старости
2020	**не ранее чем через 24 месяца со дня возникновения права на страховую пенсию по старости**
2021	не ранее чем через 36 месяцев со дня возникновения права на страховую пенсию по старости
2022	не ранее чем через 48 месяцев со дня возникновения права на страховую пенсию по старости
2023 и последующие годы	не ранее чем через 60 месяцев со дня возникновения права на страховую пенсию по старости

Таким образом, право на установление мне выплаты страховой пенсии, с учетом положений Закона № 350-ФЗ возникает с отсрочкой в 24 месяца.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 19, пп. 19 п. 1 ст. 27, Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ и его конституционно-правовым смыслом, изложенным в Постановлениях Конституционного суда РФ от 06.03.2003 № 107-0 и от 29.01.2004 № 2-П, Постановления Правительства РФ от 29.10.2002 № 781, руководствуясь ст.ст. 3-4, ст.ст. 131-132 ГПК РФ, и разъяснениями, изложенными в Постановлении Пленума

Верховного суда РФ от 20.12.2005 № 25,

ПРОШУ:

1. Признать не законными решения Ответчика, в части отказа зачесть в льготный педагогический стаж периоды:

- **с 01.09.2003г по 31.12.2003г., с 01.01.2004г. по 31.12.2004 г., с 01.02.2007 г. по 31.12.2008 г., с 01.01.2010 г. по 31.12.2011 г., с 25.11.2014 г. по 17.08.2020г. (10 лет 11 мес. 27д.)**;

- **с 23.03.2007 г. по 31.03.2007 г., с 05.05.2007 г. по 22.06.2007 г. с 03.11.2007 г. по 11.11.2007 г. с 03.01.2008 г. по 10.01.2008 г., с 24.03.2008 г. по 31.03.2008 г., с 05.06.2008 г. по 29.06.2008 г., (3 мес. 7 дн.)** - учебные отпуска и **с 01.04.2008г. по 10.04.2008 (10 дней), с 10.02.2014г. по 17.02.2014г (8 дней), всего (3 мес. 25 дней)**;

2. Обязать Ответчика включить (зачесть) в специальный стаж Дягилевой Елены Валерьевны спорные периоды:

- **с 01.09.2003г по 31.12.2003г., с 01.01.2004г. по 31.12.2004 г., с 01.02.2007 г. по 31.12.2008 г., с 01.01.2010 г. по 31.12.2011 г., с 25.11.2014 г. по 17.08.2020г. (10 лет 11 мес. 27д.)**;

- **с 23.03.2007 г. по 31.03.2007 г., с 05.05.2007 г. по 22.06.2007 г. с 03.11.2007 г. по 11.11.2007 г. с 03.01.2008 г. по 10.01.2008 г., с 24.03.2008 г. по 31.03.2008 г., с 05.06.2008 г. по 29.06.2008 г., (3 мес. 7 дн.)** - учебные отпуска и **с 01.04.2008г. по 10.04.2008 (10 дней), с 10.02.2014г. по 17.02.2014г (8 дней), всего (3 мес. 25 дней)**;

3. Обязать Ответчика назначить Дягилевой Елене Валериевне досрочную страховую пенсию с момента возникновения права на указанную пенсию, в соответствии с Приложением № 7 Закона от 03.10.2018 г. № 350-ФЗ.

ХОДАТАЙСТВА:

1. Ходатайствую принять к производству исковое заявление (в порядке ст. 29 ГПК РФ);

2. С учётом множества ранее выданных решений об отказе в установлении пенсии, в соответствии со ст. 35 ГПК РФ ходатайствую истребовать у Ответчика письменный расчёт моего специального стажа с учетом всех ранее выданных решений об отказе в установлении пенсии с указанием конкретных периодов не подлежащих зачёту в льготный педагогический стаж.

Приложение на ____ листах:

1. Копия решения об отказе от 01.12.2020 г. № 200000058550/1068487/20;
2. Копия искового заявления с приложением для Ответчика;
3. Копия паспорта
4. Копия трудовой книжки.

5. Копии тарификационных списков и приказов

"26 марта"_____ 2024 г. _____ /Е.В. Дягилева/

КОПИЯ

Дело № 2-487/24
УИД: 23RS0019-01-2024-000086-36

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

станица Каневская Краснодарского края 20 мая 2024 года

Каневской районный суд Краснодарского края в составе:
председательствующего судьи Лысенко С.Э.,
при секретаре Махорт Л.В.,
с участием истца Дягилевой Е.В.,
представителя ответчика Отделения фонда Пенсионного и Социального страхования РФ по Краснодарскому краю Прохоренко И.К., представившей соответствующую доверенность,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Дягилевой Елены Валериевны к Отделению фонда Пенсионного и Социального страхования РФ по Краснодарскому краю о признании решения незаконным, включении в пенсионный стаж периодов работы, назначении досрочной страховой пенсии,

УСТАНОВИЛ:

Истец Дягилева Е.В. обратилась с данным иском к ответчику (уточнив его в порядке ст. 39 ГПК РФ), указав, что решениями отдела установления пенсий от 21.07.2017 г. № 534, от 22.01.2019 г. № 42 и от 01.12.2020 г. № 200000058550/1068487/20, ей отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости, в виду отсутствия требуемого стажа 25 лет. Из специального стажа исключены периоды работы в должности учителя: с 01.01.2004г. по 31.12.2004, 01.02.2007г. по 22.03.2007г., 01.04.2007г. по 04.05.2007г., 23.06.2007г. по 02.11.2007г. 12.11.2007г. по 02.01.2008г., 11.01.2008г. по 23.03.2008г., 11.04.2008г. по 04.06.2008г., 30.06.2008г. по 31.12.2008г., 01.01.2010г. по 31.12.2011 г., 25.11.2014г. по 13.04.2017 г. (6 лет 11м 27д) - на условии неполной ставки, так как в соответствии со Списком от 29 октября 2002г. №781 норма педагогической нагрузки должна составлять не менее 18 часов в неделю. С 01.01.2005г. по 31.12.2005 год, 01.01.2006 г. по 31.12. 2006 г., 01.01.2009 г. по 31.12. 2009 г. (3 года) - работа учителем по совместительству, так как работа учителя засчитывается в специальный стаж при условии, что занимаемая должность должна быть штатной. С 23.03.2007 г. по 31.03.2007 г., 05.05.2007 г. по 22.06.2007 г., 03.11.2007 г. по 11.11.2007 г., 03.01.2008 г. по 10.01.2008 г., 24.03.2008 г. по 31.03.2008 г., 05.06.2008 г. по 29.06.2008 г., (3 мес. 7 дн.) - учебные отпуска и с 01.04.2008г. по 10.04.2008 (10 дней) - курсы повышения квалификации, так как в этот период не выполнялась учительская нагрузка. Считает решение ответчика незаконным, ограничивающим ее право на пенсионное обеспечение по нижеследующим основаниям. Списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с

учетом которых назначается страховая пенсия по старости, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации. Нормативные правовые акты, регламентировавшие ранее порядок назначения педагогическим работникам пенсии за выслугу лет, утратили силу, вместе с тем, следуя конституционно правовому смыслу положений Закона № 173- ФЗ, изложенному Конституционным судом РФ в своих Постановлениях от 06.03.2003 г. № 107-0 и от 29.01.2004 г. № 2-П в интересах лица, претендующего на установление досрочной трудовой пенсии по старости, периоды работы до 01 января 2002 г. могут быть исчислены на основании ранее действовавших нормативных правовых актов. Такая же позиция изложена и в части 3 пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2005 г. № 25 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении дел, связанных с реализацией гражданами права на трудовые пенсии». Трудовая книжка является основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника, в случае ее отсутствия, в подтверждение периодов работы принимаются справки, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами, выписки из приказов, лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы. На протяжении всей своей трудовой деятельности в МОУ ООШ-9, МОУ СОШ-13, МОУ СОШ-2 она, работая библиотекарем, старшей пионервожатой, педагогом психологом, заместителем директора по воспитательной работе, одновременно имела учебную педагогическую нагрузку в часах по совместительству, выполняла функции по должности «учитель», которая предусмотрена п. 1 раздела «Наименование должностей» Списка № 781. Работа в должности учителя расположенных в сельской местности общеобразовательных школ всех наименований (за исключением вечерних (сменных) и открытых (сменных) общеобразовательных школ) включается в стаж работы независимо от объема выполняемой учебной нагрузки, т.е. действующее законодательство предусматривает включение данной работы в специальный стаж даже при учебной нагрузке в 1 час. Что касается спорного периода, когда она выполняла учебную нагрузку по совместительству, то следует учесть, что ни ранее действовавшие Правила, ни действующие в настоящее время, не содержат требования «занятие штатной должности» для назначения педагогическому работнику досрочной страховой пенсии. В системе образовательных учреждений такого нормативного понятия как «штатная должность учителя» не существует. Что же касается учительских должностей, их наименования и численности, то это предусматривается тарификационными списками, составляемыми ежегодно в зависимости от количества часов учебной (педагогической) нагрузки, которую также могут выполнять наряду со своей основной работой работники, из числа административно-хозяйственного персонала с получением соответственно всех льгот и гарантий, предусмотренных законодательством. Требование ответчика о выполнении нормы рабочего времени установленной ставки заработной платы (18 часов) согласно Постановлению № 1067 от 22.09.1999 г. неправомерно, факт ее работы в должности учителя по совместительству

является отдельным основанием для включения спорного периода в специальный стаж. Направление работодателем работника на профессиональное обучение или дополнительное профессиональное образование, с отрывом от работы, за ним сохраняются место работы (должность) и средняя заработная плата по основному месту работы. В стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено Правилами или иными нормативными правовыми актами, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации. Периоды нахождения на курсах повышения квалификации являются периодами работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисление страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, в связи с чем они подлежат включению в специальных стаж для назначения трудовой пенсии по старости. Днем обращения за страховой пенсией считается день приема органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, соответствующего заявления со всеми необходимыми документами, подлежащими представлению. С учетом спорных периодов, на момент ее первоначального обращения к ответчику специальный стаж составит более 25 лег, что влечет возникновение у неё права на назначение досрочное страховой пенсии по старости с 07.04.2018 г.

Просит признать не законными решения ответчика, в части отказа зачесть в льготный педагогический стаж периода с 01.09.2003 г. по 31.12.2003 г., 01.01.2004-31.12.2004; 01.02.2007-31.12.2008; 01.01.2010-31.12.2011; 25.11.2014-17.08.2020 (10 л 11м 27дн.), с 23.03.2007-31.03.2007, 05.05.2007-22.06.2007, 03.11.2007-11.11.2007, 03.01.2008-10.01.2008, 24.03.2008-31.03.2008, 05.06.2008-29.06.2008, 01.04.2008-10.04.2008, 10.02.2014-17.02.2014 (3м.27 дн.) учебные отпуска. Обязать ответчика включить в специальный стаж периоды работы с 01.09.2003 г. по 31.12.2003, 01.01.2004-31.12.2004; 01.02.2007-31.12.2008; 01.01.2010-31.12.2011; 25.11.2014-17.08.2020 всего 10л11м 27 дн. и учебные отпуска с 23.03.2007-31.03.2007, 05.05.2007-22.06.2007, 03.11.2007-11.11.2007, 03.01.2008-10.01.2008, 24.03.2008-31.03.2008, 05.06.2008-29.06.2008, 01.04.2008-10.04.2008, 10.02.2014-17.02.2014 (3м.25 дн.). Обязать ответчика назначить досрочную страховую пенсию с момента возникновения такого права.

В судебном заседании истец поддержала заявленные ею требования и просила удовлетворить по основаниям, изложенным в иске. Суду истец пояснила, что она работала в школе в разных должностях - библиотекарем, вожатой и по совместительству была учителем географии, кубановедения, трудового обучения, рисования, однако пенсионный фонд не учел все эти периоды, мотивируя тем, что у неё была не полная нагрузка. Она не согласна с решением и просит периоды, которые не включили в её педагогический стаж включить. Уточнила, что в пенсионный фонд она первый раз обратилась в апреле 2017г., было много отказных решений, но она оспаривает решение 2020 г. по которому ей отказано по совмещению должностей и работе в сельской местности. Ей засчитывают работу как в городской школе, на неполную ставку. Что касается занятия должностей

учителя, то такого нормативного понятия «штатная должность учителя» не существует. Считает, что наименование «учитель учительских должностей» предусматривается тарификационными списками, составляемыми ежегодно в зависимости от количества часов ежедневной педагогической нагрузки, которую также могут выполнять наряду со своей основной работой, также например, из числа административно-хозяйственного персонала с получением соответственно всех льгот и гарантий, предусмотренных законодательством. Пунктом 4 Постановления Правительства РФ от 29 октября 2002г. №781 прямо предусмотрено, что с 1 сентября 2000г. периоды работы, выполнявшиеся в должностях, указанные в Списке, засчитываются в стаж работы, при условии выполнения суммарно по основному и другим местам работы нормы рабочего времени от педагогической или учебной нагрузки, установленный со ставкой заработной платы. В тарификационных списках видно, что она была педагогом-психологом,вожатой, библиотекарем, но одновременно была и учителем. Согласно тарификационных списков на 18 августа 2020г. у неё наступает право получения пенсии. Пенсионный фонд из её педагогической нагрузки исключает периоды и ссылается на то, что кроме того, что она вела ставку педагога-психолога, у неё должно быть 18 часов учебной нагрузки как у учителя.

Ранее в судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала и пояснила, что в образовании вообще не существует занятие штатной должности, потому что работа регламентируется тарификационными списками, в которых определяется нагрузка учителя. Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002г. №781 в п. 1.1 в стаж работы учителя, расположенных в сельской местности общеобразовательных школ всех наименований за исключением вечерних, сменных, включается в стаж не зависимо от объема выполняемой работы. Ранее действовавшими и сейчас правилами не предусматривается занятие штатной должности особенно в сельской местности с определенной нагрузкой и из чего можно сделать вывод, что хотя бы час преподавательской работы дает право для назначения досрочной пенсии по старости. Кроме того, надо учитывать, что сельская местность, это школа №9, там действительно учитель ведет математику, физику, химию, биологию потому, что там вообще нет учителей. Поэтому работая даже психологом, библиотекарем в школе истец вела часы в силу производственной необходимости. Для этого есть назначение руководителя, она в тарификационном списке, поэтому обоснование ответчика о том, что истец не занимала штатную должность и ее должность по ее основной работе не соответствует Списку, считает необоснованным. Пенсионный фонд выбрасывает моменты работы Дягилевой Е.В. когда она была на курсах повышения квалификации и профессиональном образовании, что тоже является необоснованным, так как был приказ, был вызов и за работником сохранялась средняя заработная плата, из которых работодатель исчислял пенсионные исчисления в пенсионный фонд. Истец неоднократно обращалась в суд, но её требования оставлялись без рассмотрения.

Представитель ответчика исковые требования не признала, в суд представила отзыв (полный текст которого приобщен к материалам дела) согласно которого, считает заявленные требования не подлежащими

удовлетворению по следующим основаниям: 18.08.2020 г. в УПФР в Каневском районе с заявлениями о назначении досрочной страховой пенсии по старости в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 30 Федерального закона № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 года обратилась истец, по итогам рассмотрения которого в совокупности с представленными истцом документами, актом о проверке достоверности представленных для назначения пенсии документов о специальном стаже, вынесено решение об отказе в установлении досрочной страховой пенсии по старости № 200000058550/1068487/20 от 01.12.2020 года.

Согласно пункта 19 части 1 статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях в Российской Федерации» от 28.12.2013 года № 400 - ФЗ, досрочная страховая пенсия по старости назначается лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей, независимо от их возраста с применением положений части 1.1 настоящей статьи. Периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, засчитываются в стаж на соответствующих видах работ, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, при условии признания указанных периодов в соответствии с законодательством, действовавшим в период выполнения данной работы (деятельности), дающий право на досрочное назначение пенсии. Согласно представленной трудовой книжки, трудовая деятельность истца состоит из следующих периодов: с 15.09.1988г. по 30.08.1989г. - помощник воспитателя детского сада № 6; с 01.09.1989г. по 31.12.1990г. - учеба в пед. училища; с 02.08.1991г. по 28.08.19992г. - воспитатель детский сада № 28; с 30.08.1992г. по 31.01.2007г. - старшая вожатая, библиотекарь и учитель рисования НСШ №9; с 01.02.2007г. по 23.08.2012г. - педагог-психолог МОУ СОШ № 13; с 24.08.2012г. по 24.11.2014г. - заместитель директора по воспитательной работе МБОУ СОШ № 2; с 25.11.2014г. по настоящее время - педагог-психолог МБОУ СОШ № 2.

Согласно Правилам, периоды работы до 1 сентября 2000 в должностях и учреждениях, указанных в списке, засчитываются в стаж работы независимо от выполнения в эти периоды нормы рабочего времени (педагогической и учебной нагрузки), начиная с 1 сентября 2000, при условии выполнения (суммарно по основному и другим местам работы) нормы рабочего времени (педагогической и учебной нагрузки), установленной за ставку заработной платы, за исключением случаев определенных названными правилами. Таким образом, требованием для включения в специальный стаж периодов трудовой деятельности педагогических работников в качестве учителей образовательных школ, расположенных в сельской местности, является подтвержденная документально работа на штатной должности, независимо от объема выполняемой учебной нагрузки.

Согласно акта проверки достоверности представленных для назначения пенсии документов о специальном стаже, работник после окончания отпуска по уходу за ребенком с 01.09.2003года приступила к работе (должность не указана), с 01.02.2007г приступила по должности педагога — психолога на 1 ставку и учителем по совместительству.

В соответствии с Правилами исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 года №781, работа в должности педагога-психолога в общеобразовательных учреждениях, к которым относятся школы всех наименований не поименованы, и включению в специальный стаж не подлежат. Отсутствует документальное подтверждение занятия работника в штатной должности учителя по совместительству в сельской местности, за периоды работы с 01.09.2003г. по 31.12.2004г., с 01.02.2007г. по 31.12.2008г., с 01.01.2010г. по 31.12.2011г., с 25.11.2014г. по настоящее время и поэтому не может быть включен в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, т.к. не выработано условие выполнения (суммарного по основному и другим местам работы) нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки), установленной за ставку заработной платы (должностной оклад). Периоды учебных и административных отпусков не засчитываются в соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002г. № 781, а также правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей. Для включения периодов профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, является сохранение за гражданином места работы и средней заработной платы, а так же отчисление работодателем страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, что должно подтверждаться документально, однако истцом при обращении представлено не было. Удовлетворение требований истицы может повлечь нецелевое расходование средств бюджета Российской Федерации. Полагает, что у истицы нет правовых оснований для назначения ей пенсии с 07.04.2018 г., просит суд в удовлетворении иска отказать.

Представитель Каневской районной организации Общероссийского Профсоюза работников образования и науки РФ в судебное заседание не явился, представил заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы данного гражданского дела, представленные в условиях состязательности процесса письменные доказательства, пенсионное дело истца, и оценив эти доказательства с учетом требований закона об их допустимости, относимости и достоверности, как в отдельности, так и в совокупности, а установленные судом обстоятельства - с учетом характера правоотношений сторон и их значимости для правильного разрешения спора, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. ст. 45 – 46 Конституции РФ государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Каждому гарантируется судебная

защита его прав и свобод.

Согласно ст. 12 и ч.1 ст. 56 ГПК РФ гражданское судопроизводство носит состязательный характер и каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

В соответствии со ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на полном, всестороннем, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

В силу ст. 12 ГПК РФ к способам защиты гражданских прав отнесено: признание права, самозащиты права, восстановления положения существовавшего до нарушения права и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, и другими способами, предусмотренными законом.

Конституция Российской Федерации в соответствии с целями социального государства, закрепленными в ч. 1 ст. 7, гарантирует каждому социальное обеспечение по возрасту. В целях обеспечения конституционного положения.

Основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на страховые пенсии устанавливается Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее Закон № 400- ФЗ), вступившим в силу с 01 января 2015 года.

Согласно ч.1 ст. 4 названного Закона № 400, право на страховую пенсию имеют граждане РФ, застрахованные в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации». По общему правилу право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 65 лет, и женщины, достигшие возраста 60 лет (п. 1 ст. 8 ФЗ от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ, с изменениями внесенными с 1 января 2019 г. ФЗ от 3 октября 2018 г. N 350-ФЗ). Порядок и условия сохранения права на досрочное назначение страховой пенсии определены ст. 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ. Частью 2 и 3 ст. 30 Закона № 400-ФЗ установлено, что списки соответствующих работ, производств, профессий,

должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается страховая пенсия по старости в соответствии с ч. 1 данной статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации.

Периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, засчитываются в стаж на соответствующих видах работ, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, при условии признания указанных периодов в соответствии с законодательством, действовавшим в период выполнения данной работы (деятельности), дающий право на досрочное назначение пенсии.

В целях реализации положений ст. ст. 30 и 31 Закона № 400 - ФЗ Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ, Правительством Российской Федерации, принято Постановление от 16 июля 2014 года № 665 «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочной пенсионное обеспечение» (с изменениями от 5 декабря 2018 г.).

Конституционным судом РФ в определении от 05.11.2002 г. указано, что выполняя соответствующую работу, гражданин ориентируется на нормы определяющие продолжительность специального стажа и правовые последствия, наступающие при наличии необходимого по длительности трудового стажа, предусмотренные действующим в этот период законодательством.

В соответствии с пунктами 4 и 5 Правил, утвержденных Постановлением правительства РФ от 11.07.2002 № 516, в стаж работы, дающей право на досрочную пенсию, включаются периоды работы на соответствующих видах работ выполняемой постоянно в течении полного рабочего дня, за которые уплачиваются страховые взносы в Пенсионный фонд РФ.

Для педагогических работников это означает непосредственное выполнение трудовых обязанностей согласно занимаемой должности в течении рабочего времени, норма которого устанавливается за ставку заработной платы (должностной оклад). При этом в рабочее время педагогических работников включается нормированная часть работы, а также другая ненормированная педагогическая работа, предусмотренная должностными обязанностями.

Периоды, которые не связаны с выполнением соответствующей работы, могут включаться в стаж работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, если прямо предусмотрены Правилами № 516.

Периоды деятельности, которые не предусмотрены Правилами № 516, и не обусловлены выполнением трудовых обязанностей по характеру и условиям труда соответствующим занимаемой должности, на которую принят работник, не включаются в стаж на соответствующих видах работ, например, курсы повышения квалификации. Направление работника на курсы повышения квалификации с отрывом от работы осуществляется на

основании соответствующего приказа работодателя о сохранении за работником места работы и средней заработной платы по основному месту работы на период его отсутствия. Таким образом, работнику в период обучения на курсах повышения квалификации выплачивается средняя заработная плата, а при выполнения трудовой функции-заработная плата в полном объеме, т.е. периоды, когда работник находился на курсах повышения квалификации не могут быть включены в стаж на соответствующих видах работ в силу того, что в такие периоды работником не выполняется в течении полного рабочего дня работа, дающая право на досрочное пенсионное обеспечение.

Судом установлено, что 18.08.2020 г. истец обратилась к ответчику с заявлением о назначении пенсии и решением от 01.12.2020 ей было отказано в установлении досрочной страховой пенсии, ввиду отсутствия требуемого специального стажа в соответствии с п.19 ч.1 ст. 30 ФЗ «О страховых пенсиях», стаж истца составил 14 лет 5 месяцев. При необходимом стаже 25 лет.

В стаж истца дающего право на досрочное назначение страховой пенсии не включены периоды с 01.09.2003 по 31.12.2004; с 01.02.2007 по 31.12.2008; с 01.01.2010 по 31.12.2011; с 25.11.2014 по настоящее время (т.е. на дату принятия решения 01.12.2020).

Согласно исследованной судом трудовой книжки, выплатного дела (данных о стаже по проведенной ответчиком документарной проверке), справки уточняющей особый характер работы или условий труда, необходимые для назначения льготной пенсии, суд полагает, что требования истца подлежат удовлетворению в части включения периодов работы с 24.08.2012 по 24.11.2014 в должности заместителя директора по воспитательной работе (приказ № 20/1-Л от 24.08.2012 г. (1 ставка 36 часов в неделю, поскольку, в соответствии с в подп. "б" пункта 8 Правил № 781 выполнявшаяся при нормальной или сокращенной продолжительности рабочего времени, предусмотренной трудовым законодательством, работа в должностях директора (начальника, заведующего) детских домов, в том числе санаторных, специальных (коррекционных) для детей с отклонениями в развитии, а также заместителя директора (начальника, заведующего) по учебной, учебно-воспитательной, воспитательной, производственной, учебно-производственной и другой работе, непосредственно связанной с образовательным (воспитательным) процессом, учреждений, указанных в пунктах 1.1-1.7, 1.9 и 1.10 раздела "Наименование учреждений" списка, независимо от времени, когда выполнялась эта работа, а также ведения преподавательской работы, засчитывается в стаж работы.

Так же подлежат включению в стаж периоды с 25.11.2014 г. в должности педагога-психолога и по совместительству учителем психологической коррекции с нагрузкой, в периоды: с 25.11.2014 по 31.08.2015 (0,4 ставки-8 часов в неделю приказ № 355-О от 01.09.2014 г.), с 01.09.2015 по 31.08.2016 (0,4 ставки-8 часов в неделю приказ № 318-О от 01.09.2015 г.), с 01.09.2016 по 31.08.2017 (0,4 ставки-8 часов в неделю приказ № 313-О от 01.09.2016 г.), с 01.09.2017 по 31.08.2018 (0,36 ставки- 6,5 часов в неделю приказ № 28-О от 01.09.2017 г.), с 01.09.2018 по 31.08.2019 (0,5

ставки-9 часов в неделю приказ № 355-О от 01.09.2018 г.), со 02.09.2019 по 31.08.2020 (0,4 ставки-7 часов в неделю приказ № 280-О от 02.09.2019 г.) и в этот же период обучение на дому (0,22 ставки- 4 часа в неделю приказ № 281-О от 02.09.2019 г., с 01.09.2020 по настоящее время (суд расценивает это на дату предоставления справки 29.09.2020) 0,4 ставки-7 часов в неделю приказ №193-О от 01.09.2020 г.).

Суд не может согласиться с доводами истца, что периоды ее работы в должности библиотекаря, педагога-психолога с 01.09.2003 г. по 31.12.2011 должны быть включены в стаж для досрочного назначения страховой пенсии, т.к. в эти периоды она по совместительству работала учителем, в подтверждение чего предоставила тарификационные списки за указанные периоды, поскольку в соответствии с п. 11 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 19 п. 1 ст. 27 ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002г. № 781, работа в должности педагога психолога засчитывается в стаж работы в образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, указанных в п.1.3 раздела "Наименование учреждений" списка, в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся (воспитанников) с отклонениями в развитии, указанных в п. 1.5 раздела "Наименование учреждений" списка, в специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа, указанных в п. 1.6 раздела "Наименование учреждений" списка, в образовательных учреждениях для детей, нуждающихся в психолого- педагогической и медико-социальной помощи, указанных в п. 1.11 раздела "Наименование учреждений" списка, и в учреждениях социального обслуживания, указанных в п. 1.13 раздела "Наименование учреждений" списка, тогда как работа истца в должности педагога – психолога осуществлялась в МБОУ ООШ №9 (х. Труд Каневского района), МБОУ СОШ № 13 (ст. Привольная Каневского района), т.е. в общеобразовательных учреждениях для детей, которые относятся к пункту 1.1 раздела «Наименование учреждений» Списка должностей и учреждений, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002г. №781.

Судом с достоверностью установлено, что МБОУ ООШ №9 (х. Труд Каневского района), МБОУ СОШ № 13 (ст. Привольная Каневского района), не имеют лицензии на ведение образовательной деятельности в отношении вышеуказанной категории детей.

В пункте 4 Правил указано, что периоды выполнявшейся до 1 сентября 2000 года работы в должностях в учреждениях, указанных в списке, засчитываются в стаж работы независимо от условия выполнения в эти периоды нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки), а начиная с 1 сентября 2000 года, при условии выполнения (суммарно по основному и другим местам работы) нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки), установленной за ставку заработной платы (должностной оклад), за исключением случаев определенных

настоящими Правилами. Положениями пункта 6 Правил предусмотрено, что работа в должности учителя расположенных в сельской местности общеобразовательных школ всех наименований (за исключением вечерних (сменных) и открытых (сменных) общеобразовательных школ) включается в стаж работы независимо от объема выполняемой учебной нагрузки.

Истец в спорный период работала педагогом-психологом, доказательств ее работы в спорный период по совместительству (совмещению) в качестве педагога (учителя) по иным общеобразовательным предметам, суду не представлено. Приказов о работе истца по совместительству учителем с установленной пед. нагрузкой, суду истцом не предоставлено. В тарификационных планах предоставленных истцом ее должность указана педагог-психолог.

При вышеизложенных обстоятельствах исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса, когда в случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Судебные расходы истицы в виде уплаты государственной пошлины в сумме 300 руб., в соответствии со ст. 98 ГПК РФ, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Дягилевой Елены Валериевны (паспорт 0316 610903) к Отделению фонда Пенсионного и Социального страхования РФ по Краснодарскому краю (ИНН 2308014320) о признании решения незаконным, включении в пенсионный стаж периодов работы, назначении досрочной страховой пенсии, удовлетворить частично.

Обязать Отделение фонда Пенсионного и Социального страхования РФ по Краснодарскому краю включить в специальный стаж Дягилевой Елены Валериевны, 28.10.1971 года рождения, период работы с 24.08.2012 года по 24.11.2014 года в должности заместителя директора по воспитательной работе МБУ СОШ 2 ст. Каневской, с 25.11.2014 года по 29.09.2020 года в должности педагога-психолога, учителя психологической коррекции (внутреннее совместительство), дающие Дягилевой Е.В. право на досрочное назначение страховой пенсии.

В остальной части иска отказать.

мотивированного решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы.

Судья:



Взыскать с Отделения фонда Пенсионного и Социального страхования РФ по Краснодарскому краю в пользу Дягилевой Е.В. расходы по оплате госпошлины в размере 150 руб.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Каневской районный суд в течение месяца с момента изготовления

В судебную коллегию по гражданским делам Краснодарского краевого суда
через Каневской районный суд
Краснодарского края

Истец: Дягилева Елена Валериевна
28.10.1971 года рождения,
место рождения: Украина,
Донецкая область, город Макеевка
проживающая: Краснодарский край,
Каневской район, ст. Привольная,
ул. Мира, 81
СНИЛС: 003-288-261 23
ИНН: 233403569262
паспорт: 0316 № 619903
водительское удостоверение:
23 12 №995601
тел.8 (961) 594-10-74

Ответчик: Отдел установления пенсий в
Каневском районе ГУ - ОПФР
по Краснодарскому краю
адрес: ст. Каневская,
ул. Горького, 65 «А»
Отделение Пенсионного фонда
Российской Федерации по
Краснодарскому краю
ОГРН 1022301602091
ИНН 2308014320
Краснодарский край г. Краснодар
ул. Хакурате, 8

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований (на стороне Истца):
Каневская районная Организация
Общероссийского Профсоюза работников
образования и науки РФ, адрес места
нахождения: 353710, Краснодарский край,
Каневской район, ст. Каневская, ул.
Горького, 34
телефон 8(918)122-49-65

Дело № 2-487/24

А П Е Л Л Я Ц И О Н Н А Я Ж А Л О Б А
на решение Каневского районного суда Краснодарского края от 20 мая 2024 года

Решением Каневского районного суда Краснодарского края от 20.05.2024 г. (далее – решение суда) истцу отказано в удовлетворении искового требования в части включения в ее специальный стаж педагогической деятельности, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии, периодов работы:

с 01.09.2003 г. по 31.12.2003 г., 01.01.2004 г. по 31.12.2004 г., с 01.02.2007 г. по 31.12.2008г., с 01.01.2010г. по 31.12.2011 г. в МБОУ ООШ № 9 х. Труд Каневского района, МБОУ СОШ № 13 ст. Привольной Каневского района;

с 23.03.2007 г. по 31.03.2007 г., с 05.05.2007 г. по 22.06.2007 г. с 03.11.2007 г. по 11.11.2007 г. с 03.01.2008 г. по 10.01.2008 г., с 24.03.2008 г. по 31.03.2008 г., с 05.06.2008 г. по 29.06.2008 г. - периоды нахождения в учебных отпусках;

с 01.04.2008 г. по 10.04.2008 г., с 10.02.2014 г. по 17.02.2014 г. – курсы повышения квалификации.

Считаю, что суд первой инстанции неверно применил нормы материального права и не указал в своем решении нормы закона, которым руководствовался, отказывая в удовлетворении вышеуказанной части исковых требований.

Так, в процессе рассмотрения настоящего дела ответчик ссылался на то, что работа, выполняемая истцом на условиях совмещения, осуществлялась без занятия штатной должности, не приводя при этом никаких нормативных актов, которые раскрывали бы понятие «штатной должности» и требований этих нормативных актов по соблюдению условий занятия «штатной должности».

Такого нормативного понятия как «штатная должность учителя» не предусмотрено. Наименования и численность учительских должностей предусматривается тарификационными списками, составляемыми ежегодно в зависимости от количества часов учебной (педагогической) нагрузки, которую также могут выполнять наряду со своей основной работой работники, например, из числа административно-хозяйственного персонала с получением соответственно всех льгот и гарантий, предусмотренных законодательством.

Запретительной нормы, не позволяющей засчитывать в льготный педагогический стаж периоды работы, выполняемые на условиях совмещения (совместительства) должностей законодательством не предусмотрено. Ссылки на нормы права, которые не позволяют засчитывать период работы на условиях совмещения должностей – ответчиком не приводятся.

Вместе с тем, пункт 4 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 г. № 781 (далее – Список, Правила № 781) прямо предусмотрено, что с 1 сентября 2000 год периоды выполнявшейся работы в должностях в учреждениях, указанных в Списке, засчитываются в стаж работы при условии выполнения (суммарно по основному и другим местам работы) нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки), установленной за ставку заработной платы. При этом из существа Правил № 781 не следует условия о том, что в стаж работы педагога

засчитываются периоды работы только в штатных должностях.

Трудовым кодексом РФ выполнение иной работы, кроме оговоренной в трудовом договоре, определяется как совместительство на условиях отдельного трудового договора в свободное от основной работы время (ст. 282), а также в соответствии со ст. 62.2 Кодекса выполнением дополнительной работы по другой профессии (должности) путем совмещения профессий (должностей).

В соответствии с п. «ж» п. 2 постановления Минтруда РФ от 30.06.2003 г. № 41 «Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры» для педагогических работников не считается совместительством и не требует заключение (оформление) трудового договора работа без занятие штатной должности в том же учреждении и иной организации, в том числе преподавательская работа руководящих и других работников образовательных учреждений.

Аналогичная норма права утвержденная закреплена в Постановлении Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам, Министерства юстиции СССР и Секретариата ВЦСПС от 09.031989 № 81/604-К-3/6-84 (далее – Постановление от 09.031989 № 81/604-К-3/6-84), которая действовала в период спорных периодов, вплоть до 2016 года.

Пунктом 8 Постановления от 09.031989 № 81/604-К-3/6-84 установлено, что не считаются совместительством работа без занятия штатной должности в том же предприятии, учреждении, организации (выполнение учителями школ и преподавателями профессионально-технических и средних специальных учебных заведений обязанностей по заведованию кабинетами, лабораториями и отделениями, педагогическая работа руководящих и других работников учебных заведений, руководство предметными и цикловыми комиссиями, работа по руководству производственным обучением и практикой учащихся и студентов, дежурство медицинских работников сверх месячной нормы рабочего времени и т.д.). Согласно пункту 12 Постановления от 09.031989 № 81/604-К-3/6-84 выполнение работ, указанных в п. 8, осуществляется в зависимости от характера работ как в основное рабочее время, так и за его пределами.

Соответственно, совмещение мною должностей, иных должностей помимо должностей «библиотекарь», «педагог психолог», не требовало заключение отдельного трудового договора либо дополнительного соглашения и могло быть оформлено не иначе как приказом работодателя о совмещении должностей.

Утверждение ответчика о занятии только штатной должности, которая подлежала бы включению в специальный стаж, а также отсутствия правовых оснований суммирования с иными должностями не соответствует вышеизложенным нормативным правовым актам. Указанный вывод подтверждается определением Верховного суда Российской Федерации от 12.11.2018 г. № 18-КГ18-178 по делу Казанчиди Елены Николаевны.

Таким образом, судом первой инстанции должны быть включены

спорные периоды работы на условиях совмещения должностей по аналогии с частично удовлетворёнными исковыми требованиями.

На протяжении всех спорных периодов наряду с выполнением работы по основной должности я выполняла работу по должности учителя, **что подтверждается первичными документами (тарификационными списками), приобщёнными в материалы дела.**

Как указал в своём постановлении пленум Верховного суда РФ от 11.12.2012г. № 30 в случае несогласия гражданина с отказом органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, включить в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (пункт 1 статьи 27 Федерального закона N 173-ФЗ), период работы, подлежащий, по мнению гражданина, зачету в данный стаж, необходимо учитывать, что вопрос о тождественности выполняемых истцом работ, занимаемой должности, имеющейся профессии тем работам, должностям, профессиям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, решается судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, установленных в судебном заседании (характера и специфики, условий осуществляемой истцом работы, выполняемых им функциональных обязанностей по занимаемым должностям и имеющимся профессиям, нагрузки, с учетом целей и задач, а также направлений деятельности учреждений, организаций, в которых он работал и т.п.) /п. 16 /.

Что касается периодов нахождения в учебных отпусках и на курсах повышения квалификации, то Положения ст. 173 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривают, что работникам, направленным на обучение работодателем или поступившим самостоятельно на обучение по имеющим государственную аккредитацию программам бакалавриата, программам специалитета или программам магистратуры по заочной и очно-заочной формам обучения и успешно осваивающим эти программы, работодатель предоставляет дополнительные отпуска с сохранением среднего заработка.

Положения ст. 187 Трудового кодекса Российской Федерации также предусматривают, что **при направлении работодателем работника на профессиональное обучение** или дополнительное профессиональное образование, на прохождение независимой оценки квалификации на соответствие положениям профессионального стандарта или квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - независимая оценка квалификации), **с отрывом от работы за ним сохраняются** место работы (должность) и **средняя заработная плата по основному месту работы.**

Судом первой инстанции не учтено то обстоятельство, что в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.03.2021 г. № 322 внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 г. № 665, предусматривающие включение периодов профессионального обучения и дополнительного профессионального

образования в педагогический стаж, при исчислении периодов работы, дающей право на досрочное пенсионное обеспечение.

В соответствии с Постановлением пленума Верховного суда РФ от 19.11.2003 г. № 23 «О судебном решении» решение суда является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (ч.1 ст.1, ч.3 ст.11 ГПК РФ).

На основании изложенного и в соответствии со ст. ст. 320-322, ст. 328 ГПК РФ,

ПРОШУ:

Изменить решение Каневского районного суда Краснодарского края от 20 мая 2024 г. в части отказа зачесть истцу периоды **с 01.09.2003 г. по 31.12.2003 г., 01.01.2004 г. по 31.12.2004 г., с 01.02.2007 г. по 31.12.2008г., с 01.01.2010г. по 31.12.2011 г.** в МБОУ ООШ № 9 х. Труд Каневского района, МБОУ СОШ № 13 ст. Привольной Каневского района; **с 23.03.2007 г. по 31.03.2007 г., с 05.05.2007 г. по 22.06.2007 г. с 03.11.2007 г. по 11.11.2007 г. с 03.01.2008 г. по 10.01.2008 г., с 24.03.2008 г. по 31.03.2008 г., с 05.06.2008 г. по 29.06.2008 г.** - периоды нахождения в учебных отпусках; **с 01.04.2008 г. по 10.04.2008 г., с 10.02.2014 г. по 17.02.2014 г. –** курсы повышения квалификации, обязав ответчика включить указанные периоды в специальный стаж.

Признать возникновение права Дягилевой Е.В. на страховую пенсию обязав ответчика установить (назначить) страховую пенсию с момента возникновения права на указанную пенсию, в соответствии с Приложением № 7 Федерального закона от 03.10.2018 № 350-ФЗ.

Приложение:

1. Доказательства направления апелляционной жалобы ответчику.

Квитанция об оплате госпошлины приобщена к предварительной апелляционной жалобе.

«____»_____2024г. _____ Е.В. Дягилева

Судья: Лысенко С.Э. Дело № 33-35403/2024

№ 2-487/2024

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

23 октября 2024 г. город Краснодар

Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда в составе:

председательствующего Санниковой С.А.,
судей Пархоменко Г.В., Мануиловой Е.С.,
по докладу судьи Санниковой С.А.,
при помощнике судьи Марченко Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Дягилевой Елены Валериевны к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Краснодарскому краю о признании решения незаконным, включении в пенсионный стаж периодов работ, назначения досрочной страховой пенсии,

с апелляционными жалобами .....1 и представителя Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Краснодарскому краю по доверенности .....7 на решение Каневского районного суда Краснодарского края от 20 мая 2024 г.,

установила:

Дягилева Елена Валериевна обратилась в суд с иском к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Краснодарскому краю (далее – ОСФР по Краснодарскому краю), в котором, с учетом сделанных уточнений, указала, что решениями отдела установления пенсий от 21.07.2017 г. ....., от 22.01.2019 г. ..... и от 01.12.2020 г. ..... ей отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости, ввиду отсутствия требуемого стажа 25 лет.

Просит признать незаконными решения ответчика в части отказа зачесть в льготный педагогический стаж периоды работы с 01.09.2003 г. по 31.12.2003 г., с 01.01.2004 по 31.12.2004; с 01.02.2007 по 31.12.2008, с 01.01.2010 по 31.12.2011; с 25.11.2014 по 17.08.2020 (10 л 11м 27 дн.); учебные отпуска с 23.03.2007 по 31.03.2007, с 05.05.2007 по 22.06.2007, с 03.11.2007 по 11.11.2007, с 03.01.2008 по 10.01.2008, с 24.03.2008 по 31.03.2008, с 05.06.2008 по 29.06.2008, с 01.04.2008 по 10.04.2008, с 10.02.2014 по 17.02.2014 (3м. 27 дн.). Обязать ответчика включить указанные периоды в специальный стаж и назначить досрочную страховую пенсию с момента возникновения такого права.

Решением Каневского районного суда Краснодарского края от 20 мая 2024 года исковые требования .....1 удовлетворены частично.

Суд обязал ОСФР по Краснодарскому краю включить в специальный стаж .....1, ... года рождения, период работы с 24.08.2012 года по 24.11.2014 года в должности заместителя директора по воспитательной работе МБУ СОШ 2 ст. Каневской, с 25.11.2014 года по 29.09.2020 года в должности педагога-психолога, учителя психологической коррекции (внутреннее совместительство), дающие .....1 право на досрочное назначение страховой пенсии.

В остальной части исковых требований отказано.

В апелляционной жалобе истец .....1 просит отменить решение суда по основаниям, изложенным в апелляционной жалобе, принять по делу новое решение об удовлетворении исковых требований в полном объеме. Указывает, что суд первой инстанции необоснованно отказал во включении в специальный стаж периодов работы с 01.09.2003 г. по 31.12.2003 г., 01.01.2004 г. по 31.12.2004 г., с 01.02.2007 г. по 31.12.2008 г., с 01.01.2010 г. по 31.12.2011 г. в МБОУ СОШ № 9 хутора Труд Каневского района, МБОУ СОШ № 13 ст. Привольной Каневского района; периодов нахождения в учебных отпусках с 23.03.2007 г. по 31.03.2007 г., с 05.05.2007 г. по 22.06.2007 г. с 03.11.2007 г. по 11.11.2007 г. с 03.01.2008 г. по 10.01.2008 г., с 24.03.2008 г. по 31.03.2008 г., с 05.06.2008 г. по 29.06.2008 г. и курсов повышения квалификации с 01.04.2008 г. по 10.04.2008 г., с 10.02.2014 г. по 17.02.2014 г.

В апелляционной жалобе представитель ОСФР по Краснодарскому краю по доверенности .....8 просит отменить решение суда, как вынесенное с нарушением норм материального и процессуального права, по основаниям, изложенным в апелляционной жалобе, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении иска в связи с отсутствием требуемого стажа 25 лет.

В судебном заседании истец .....1, ее представитель по доверенности .....9, представитель ОСФР по Краснодарскому краю по доверенности .....10 просили отменить решение суда и вынести новое решение согласно правовым позициям, изложенным в соответствующих апелляционных жалобах.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционных жалоб, возражений, проверив соответствие выводов суда имеющимся в деле доказательствам и правильность применения судом норм материального и процессуального права при вынесении решения, судебная коллегия приходит к следующему выводу.

Основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на страховые пенсии установлены Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее - Федеральный закон № 400-ФЗ), вступившим в силу с 1 января 2015 г.

В соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 30 Федерального закона от № 400-ФЗ страховая пенсия по старости назначается ранее достижения

возраста, установленного статьей 8 настоящего Федерального закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30, лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста.

Частью 2 статьи 30 Федерального закона № 400-ФЗ установлено, что списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается страховая пенсия по старости в соответствии с частью 1 настоящей статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации.

В целях реализации положений статей 30 и 31 Федерального закона № 400-ФЗ Правительством Российской Федерации принято Постановление от 16 июля 2014 г. № 665 «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение».

Согласно подпункту «в» пункта 3 вышепоименованного Постановления, при досрочном назначении страховой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, последовательно применяются:

Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781 «О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»;

Список должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью в школах и других учреждениях для детей, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 1067 «Об утверждении Списка должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью в школах и других учреждениях для детей, и Правил исчисления сроков выслуги для назначения пенсии за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью в школах и других учреждениях для детей», с применением положений абзаца 3 пункта 3 указанного

постановления - для учета соответствующей деятельности, имевшей место в период с 1 ноября 1999 года по 31 декабря 2001 года включительно;

Список профессий и должностей работников народного образования, педагогическая деятельность которых в школах и других учреждениях для детей дает право на пенсию за выслугу лет по правилам статьи 80 Закона .....2 «О государственных пенсиях в .....2», утвержденный постановлением Совета Министров РСФСР от 6 сентября 1991 г. № 463 «Об утверждении Списка профессий и должностей работников образования, педагогическая деятельность которых в школах и других учреждениях для детей дает право на пенсию за выслугу лет», с применением положений пункта 2 указанного постановления - для учета соответствующей деятельности, имевшей место в период с 1 января 1992 г. по 31 октября 1999 г. включительно;

Перечень учреждений, организаций и должностей, работа в которых дает право на пенсию за выслугу лет (приложение к постановлению .....3 от 17 декабря 1959 г. № 1397 «О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства»), - для учета периодов педагогической деятельности, имевшей место до 1 января 1992 г.

В соответствии с пунктом 4 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 516, в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено настоящими Правилами или иными нормативными правовыми актами, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 18 августа 2020 г. .....1 обратилась в пенсионный орган с заявлением о назначении пенсии, решением отдела установления пенсий от 01.12.2020 г. ..... ей отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости, ввиду отсутствия требуемого специального стажа в соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 30 Федерального закона № 400-ФЗ - 25 лет. Специальный стаж истца по расчетам пенсионного органа составлял 14 лет 5 месяцев.

Исследовав трудовую книжку, выплатное дело, справки, уточняющие особый характер работы или условий труда, суд первой инстанции пришел к выводу об удовлетворении требований истца в части включения периодов работы с 24.08.2012 по 24.11.2014 в должности заместителя директора по воспитательной работе, поскольку, в соответствии с в подп. 6 пункта 8 Правил № 781, выполнявшаяся при нормальной или сокращенной продолжительности рабочего времени, предусмотренной трудовым законодательством, работа в должностях директора (начальника,

заведующего) детских домов, в том числе санаторных, специальных (коррекционных) для детей с отклонениями в развитии, а также заместителя директора (начальника, заведующего) по учебной, учебно-воспитательной, воспитательной, производственной, учебно-производственной и другой работе, непосредственно связанной с образовательным (воспитательным) процессом, учреждений, указанных в пунктах 1.1-1.7, 1.9 и 1.10 раздела «Наименование учреждений» списка, независимо от времени, когда выполнялась эта работа, а также ведения преподавательской работы, засчитывается в стаж работы.

Также суд посчитал подлежащими включению в стаж работу .....1 в должности педагога-психолога и по совместительству учителем психологической коррекции периоды: с 25.11.2014 по 29.09.2020.

Оснований не согласиться с данными выводами судебная коллегия не усматривает, поскольку они основаны на надлежащей оценке собранных по делу доказательств, спор в данной части разрешен в соответствии с нормами материального права, регулирующими спорные отношения, с учетом доводов и возражений сторон, при правильном определении обстоятельств, имеющих значение для дела.

Отказывая в удовлетворении требований о включении в стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, периода работы истца в должности библиотекаря, педагога-психолога с 01.09.2003 по 31.12.2011, суд первой инстанции учитывал, что в соответствии с пунктом 11 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона № 400-ФЗ, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781, работа в должности педагога-психолога засчитывается в стаж работы в образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, указанных в п. 1.3 раздела «Наименование учреждений» списка, в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся (воспитанников) с отклонениями в развитии, указанных в п. 1.5 раздела «Наименование учреждений» списка, в специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа, указанных в п. 1.6 раздела «Наименование учреждений» списка, в образовательных учреждениях для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, указанных в п. 1.11 раздела «Наименование учреждений» списка, и в учреждениях социального обслуживания, указанных в п. 1.13 раздела «Наименование учреждений» списка, тогда как работа истца в должности педагога - психолога осуществлялась в МБОУ ООШ № 9 (.....), МБОУ СОШ № 13 (.....), т.е. в общеобразовательных учреждениях для детей, которые относятся к пункту 1.1 раздела «Наименование учреждений» Списка № 781.

Положениями пункта 6 Правил предусмотрено, что работа в должности учителя расположенных в сельской местности общеобразовательных школ всех наименований (за исключением вечерних (сменных) и открытых (сменных) общеобразовательных школ) включается в стаж работы независимо от объема выполняемой учебной нагрузки. Истец в спорный период работала педагогом-психологом, доказательств ее работы в спорный период по совместительству (совмещению) в качестве педагога (учителя) по иным общеобразовательным предметам, судом не установлено. В тарификационных планах предоставленных истцом ее должность указана педагог-психолог.

В соответствии с пунктами 4 и 5 Правил, утвержденных Постановлением правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 516, в стаж работы, дающей право на досрочную пенсию, включаются периоды работы на соответствующих видах работ, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, за которые уплачиваются страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Для педагогических работников это означает непосредственное выполнение трудовых обязанностей согласно занимаемой должности в течение рабочего времени, норма которого устанавливается за ставку заработной платы (должностной оклад). При этом в рабочее время педагогических работников включается нормированная часть работы, а также другая ненормированная педагогическая работа, предусмотренная должностными обязанностями.

Периоды, которые не связаны с выполнением соответствующей работы, могут включаться в стаж работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, если прямо предусмотрены Правилами № 516.

Периоды деятельности, которые не предусмотрены Правилами № 516, и не обусловлены выполнением трудовых обязанностей по характеру и условиям труда соответствующим занимаемой должности, на которую принят работник, не включаются в стаж на соответствующих видах работ, например, курсы повышения квалификации. Направление работника на курсы повышения квалификации с отрывом от работы осуществляется на основании соответствующего приказа работодателя о сохранении за работником места работы и средней заработной платы по основному месту работы на период его отсутствия. Таким образом, работнику в период обучения на курсах повышения квалификации выплачивается средняя заработная плата, а при выполнения трудовой функции - заработная плата в полном объеме, т.е. периоды, когда работник находился на курсах повышения квалификации, не могут быть включены в стаж на соответствующих видах работ в силу того, что в такие периоды работником не выполняется в течение полного рабочего дня работа, дающая право на досрочное пенсионное обеспечение.

Учитывая вышеизложенное, судебная коллегия полагает правомерным вывод суда первой инстанции об отказе в иске в части требований о

включении в стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, периодов нахождения .....1 в учебных отпусках с 23.03.2007 г. по 31.03.2007 г., с 05.05.2007 г. по 22.06.2007 г. с 03.11.2007 г. по 11.11.2007 г. с 03.01.2008 г. по 10.01.2008 г., с 24.03.2008 г. по 31.03.2008 г., с 05.06.2008 г. по 29.06.2008 г. и курсов повышения квалификации с 01.04.2008 г. по 10.04.2008 г., с 10.02.2014 г. по 17.02.2014 г.

Доводы апелляционных жалоб повторяют позиции сторон в суде первой инстанции и не содержат конкретных данных о незаконности и необоснованности решения суда первой инстанции.

При рассмотрении дела судом не допущено нарушения или неправильного применения норм материального или процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, а поэтому оснований к отмене решения суда не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение Каневского районного суда Краснодарского края от 20 мая 2024 года оставить без изменения, апелляционные жалобы .....1 и представителя Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Краснодарскому краю по доверенности .....7 - без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции в течение трех месяцев через суд первой инстанции.

Мотивированное апелляционное определение составлено 31 октября 2024 года.

Председательствующий: Санникова С.А.

Судьи: Мануилова Е.С.
Прохоренко С.Н.

В Четвертый кассационный суд общей юрисдикции
350020, г. Краснодар, ул. Дзержинского, д. 5
через Каневской районный суд Краснодарского края

Истец: Дягилева Елена Валериевна
28.10.1971 года рождения,
место рождения: Украина,
Донецкая область, город Макеевка
проживающая: Краснодарский край,
Каневской район, ст. Привольная,
ул. Мира, 81
СНИЛС: 003-288-261 23
ИНН: 233403569262
паспорт: 0316 № 619903
водительское удостоверение:
23 12 №995601
тел.8 (961) 594-10-74

Ответчик: Отдел установления пенсий в
Каневском районе ГУ - ОПФР
по Краснодарскому краю
адрес: ст. Каневская,
ул. Горького, 65 «А»
Отделение Пенсионного фонда
Российской Федерации по
Краснодарскому краю
ОГРН 1022301602091
ИНН 2308014320
Краснодарский край г. Краснодар
ул. Хакурате, 8

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований (на стороне Истца):
Каневская районная Организация
Общероссийского Профсоюза работников
образования и науки РФ, адрес места
нахождения: 353710, Краснодарский край,
Каневской район, ст. Каневская, ул.
Горького, 34
телефон 8(918)122-49-65

Дело № 2-487/24
№ 33-35403/2024

К А С С А Ц И О Н Н А Я Ж А Л О Б А
на решение Каневского районного суда Краснодарского края от 20 мая 2024 г., апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 23 октября 2024 г.

Решением Каневского районного суда Краснодарского края от 20.05.2024 г. (далее – решение суда) истцу отказано в удовлетворении искового требования в части включения в ее специальный стаж педагогической деятельности, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии, периодов работы:

с 01.09.2003 г. по 31.12.2003 г., 01.01.2004 г. по 31.12.2004 г., с 01.02.2007 г. по 31.12.2008г., с 01.01.2010г. по 31.12.2011 г. в МБОУ ООШ № 9 х. Труд Каневского района, МБОУ СОШ № 13 ст. Привольной Каневского района;

с 23.03.2007 г. по 31.03.2007 г., с 05.05.2007 г. по 22.06.2007 г. с 03.11.2007 г. по 11.11.2007 г. с 03.01.2008 г. по 10.01.2008 г., с 24.03.2008 г. по 31.03.2008 г., с 05.06.2008 г. по 29.06.2008 г. - периоды нахождения в учебных отпусках;

с 01.04.2008 г. по 10.04.2008 г., с 10.02.2014 г. по 17.02.2014 г. – курсы повышения квалификации.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 23.10.2024 г. решением Каневского районного суда Краснодарского края от 20.05.2024 г. – оставлено без изменения.

Считаю, что суд первой и апелляционной инстанции неверно применил нормы материального права. Вместе с тем, указал в судебных актах отсутствие в деле доказательств работы в спорные периода по совместительству (совмещению).

На протяжении всех спорных периодов наряду с выполнением работы по основной должности я выполняла работу по должности учителя, **что подтверждается первичными документами (тарификационными списками, приказами об установлении педагогической нагрузки на учебные года), приобщёнными в материалы дела.** Совмещение мною должностей, иных должностей помимо должностей «библиотекарь», «педагог психолог», не требовало заключение отдельного трудового договора либо дополнительного соглашения и могло быть оформлено не иначе как приказом работодателя о совмещении должностей, либо об установлении педагогической нагрузки.

Запретительной нормы, не позволяющей засчитывать в льготный педагогический стаж периоды работы, выполняемые на условиях совмещения (совместительства) должностей законодательством не предусмотрено.

Вместе с тем, пункт 4 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 г. № 781 (далее – Список, Правила № 781) прямо предусмотрено, что с 1 сентября 2000 год периоды выполнявшейся работы в должностях в учреждениях, указанных в Списке, засчитываются в стаж работы **при условии выполнения (суммарно по основному и другим местам работы) нормы рабочего времени** (педагогической или учебной нагрузки), установленной за ставку заработной платы. При этом Правила № 781 не предусматривают условия о том, что в специальный стаж засчитывается работа **только в штатных должностях.**

Таким образом, утверждение ответчика о занятии только штатной должности, которая подлежала бы включению в специальный стаж, а также отсутствия правовых оснований суммирования с иными должностями не соответствует пенсионному законодательству. *Указанный вывод подтверждается определением Верховного суда Российской Федерации от 12.11.2018 г. № 18-КГ18-178 по делу Казанчиди Елены Николаевны.*

Как указал в своём постановлении пленум Верховного суда РФ от 11.12.2012г. № 30 в случае несогласия гражданина с отказом органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, включить в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (пункт 1 статьи 27 Федерального закона N 173-ФЗ), период работы, подлежащий, по мнению гражданина, зачету в данный стаж, необходимо учитывать, что вопрос о тождественности выполняемых истцом работ, занимаемой должности, имеющейся профессии тем работам, должностям, профессиям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, решается судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, установленных в судебном заседании (**характера и специфики, условий осуществляемой истцом работы, выполняемых им функциональных обязанностей по занимаемым должностям и имеющимся профессиям, нагрузки,** с учетом целей и задач, а также направлений деятельности учреждений, организаций, в которых он работал и т.п.) /п. 16 /.

Что касается периодов нахождения в учебных отпусках и на курсах повышения квалификации, то Положения ст. 173 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривают, что работникам, направленным на обучение работодателем или поступившим самостоятельно на обучение по имеющим государственную аккредитацию программам бакалавриата, программам специалитета или программам магистратуры по заочной и очно-заочной формам обучения и успешно осваивающим эти программы, работодатель предоставляет дополнительные отпуска с сохранением среднего заработка.

Положения ст. 187 Трудового кодекса Российской Федерации также предусматривают, что **при направлении работодателем работника на профессиональное обучение** или дополнительное профессиональное образование, на прохождение независимой оценки квалификации на соответствие положениям профессионального стандарта или квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и

иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - независимая оценка квалификации), **с отрывом от работы за ним сохраняются** место работы (должность) и **средняя заработная плата по основному месту работы**.

Судом первой инстанции не учтено то обстоятельство, что в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.03.2021 г. № 322 внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 г. № 665, предусматривающие включение периодов профессионального обучения и дополнительного профессионального образования в педагогический стаж, при исчислении периодов работы, дающей право на досрочное пенсионное обеспечение.

В соответствии с Постановлением пленума Верховного суда РФ от 19.11.2003 г. № 23 «О судебном решении» решение суда является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (ч.1 ст.1, ч.3 ст.11 ГПК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь главой 41 ГПК РФ,

ПРОШУ:

Изменить решение Каневского районного суда Краснодарского края от 20 мая 2024 г. и определение Судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 23 октября 2024 г. в части отказа зачесть истцу периоды **с 01.09.2003 г. по 31.12.2003 г., 01.01.2004 г. по 31.12.2004 г., с 01.02.2007 г. по 31.12.2008г., с 01.01.2010г. по 31.12.2011 г.** в МБОУ ООШ № 9 х. Труд Каневского района, МБОУ СОШ № 13 ст. Привольной Каневского района; **с 23.03.2007 г. по 31.03.2007 г., с 05.05.2007 г. по 22.06.2007 г. с 03.11.2007 г. по 11.11.2007 г. с 03.01.2008 г. по 10.01.2008 г., с 24.03.2008 г. по 31.03.2008 г., с 05.06.2008 г. по 29.06.2008 г.** - периоды нахождения в учебных отпусках; **с 01.04.2008 г. по 10.04.2008 г., с 10.02.2014 г. по 17.02.2014 г. –** курсы повышения квалификации и принять по делу новое судебное постановление, обязав ответчика включить указанные периоды в специальный стаж.

Признать возникновение права Дягилевой Е.В. на страховую пенсию обязав ответчика установить (назначить) страховую пенсию с момента возникновения права на указанную пенсию, в соответствии с Приложением № 7 Федерального закона от 03.10.2018 № 350-ФЗ.

Приложение:

2. Квитанция об оплате госпошлины 3 000 рублей.

3. Доказательства направления апелляционной жалобы ответчику.

«____»_____2024г. _____ Е.В. Дягилева

ЧЕТВЕРТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

Дело № 88-38684/2024
№ дела суда 1-й инстанции 2-487/2024
УИД: 23RS0019-01-2024-000086-36

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Краснодар 19 декабря 2024 года

Судебная коллегия по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Сиюхова А.Р.,

судей Якубовской Е.В., Мотиной И.И.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Дягилевой Елены Валериевна к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по <адрес> о признании решения незаконным, включении в пенсионный стаж периодов работы, назначении досрочной страховой пенсии, с кассационной жалобой ФИО1, поступившей с делом ДД.ММ.ГГГГ, на решение Каневского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам <адрес>вого суда от ДД.ММ.ГГГГ.

Заслушав доклад судьи Сиюхова А.Р., пояснения истца ФИО1 и ее представителя по доверенности ФИО5, поддержавших доводы кассационной жалобы, судебная коллегия

установила:

ФИО1 обратилась в суд с иском к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по <адрес>, в котором, с учетом сделанных уточнений, указала, что решениями отдела установления пенсий от ДД.ММ.ГГГГ №, от ДД.ММ.ГГГГ № и от ДД.ММ.ГГГГ № ей отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости, ввиду отсутствия требуемого стажа 25 лет.

Просила признать незаконными решения ответчика в части отказа зачесть в льготный педагогический стаж периоды работы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по 2ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ; с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (3м. 27 дн.). Обязать ответчика включить указанные периоды в специальный стаж и назначить досрочную страховую пенсию с момента возникновения такого права.

Решением Каневского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ исковые требования ФИО1 удовлетворены частично. Суд обязал ОСФР по <адрес> включить в специальный стаж ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, период работы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в должности заместителя директора по воспитательной работе МБУ СОШ 2 <адрес>, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в должности педагога-психолога, учителя психологической коррекции (внутреннее совместительство), дающие ФИО1 право на досрочное назначение страховой пенсии. В остальной части исковых требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам <адрес>вого суда от ДД.ММ.ГГГГ решение Каневского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ оставлено без изменения, кассационные жалобы ФИО1 и представителя Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по <адрес> по доверенности ФИО4 – без удовлетворения.

В кассационной жалобе истцом ставится вопрос об отмене или изменении судебных актов в части отказа зачесть истцу периоды с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в МБОУ ООШ № <адрес>, МБОУ СОШ № <адрес>; с ДД.ММ.ГГГГ по 2ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ – периоды нахождения в учебных отпусках; с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ – курсы повышения квалификации, и принятии в этой части нового решения, обязав ответчика включить указанные периоды в специальный стаж. В обоснование доводов указывает, что, отказывая во включении данных периодов в специальный стаж, суды неверно применили нормы материального права к спорным правоотношениям.

В судебном заседании суда кассационной инстанции истец ФИО1 и ее представитель по доверенности ФИО5 поддержали доводы кассационной жалобы.

Другие лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о дате и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явились.

<адрес>ной Организации Общероссийского Профсоюза работников образования и науки Российской Федерации, ФИО1 направлено почтовое извещение, которое возвращено отправителю в связи с истечением срока хранения, что подтверждается почтовым идентификатором 80402104383663, 80402104383649.

ФИО1 извещена посредством телефонограммы, имеющейся в материалах дела.

ОПФР по <адрес>, ГУ ОПФР по <адрес> извещены посредством вручения почтового отправления, что подтверждается почтовыми идентификаторами 80402104383687, 80402104322303.

В соответствии с абзацем вторым пункта 67 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения. Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат.

Согласно части 5 статьи 379.5 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации неявка в судебное заседание кассационного суда общей юрисдикции лица, подавшего кассационные жалобу, представление, и других лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

В соответствии со статьей 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле извещаются заказным письмом с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, либо с помощью иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы и организации, являющиеся сторонами и другими участниками процесса, могут извещаться судом о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий лишь посредством размещения соответствующей информации в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", такие лица, получившие первое судебное извещение по рассматриваемому делу, самостоятельно предпринимают меры по получению дальнейшей информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия ими мер по получению информации о движении дела.

Информация о месте и времени рассмотрения кассационной жалобы заблаговременно размещена на официальном сайте Четвертого кассационного суда общей юрисдикции.

При таких обстоятельствах в целях недопущения волокиты и скорейшего рассмотрения и разрешения гражданских дел судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 379.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации кассационный суд общей юрисдикции рассматривает дело в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении.

Согласно части 1 статьи 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Как установлено судами и следует из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 обратилась в пенсионный орган с заявлением о назначении пенсии, решением отдела установления пенсий от ДД.ММ.ГГГГ № ей отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости, ввиду отсутствия требуемого специального стажа в соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 30 Федерального закона № 400-ФЗ - 25 лет. Специальный стаж истца по расчетам пенсионного органа составлял 14 лет 5 месяцев.

Исследовав трудовую книжку, выплатное дело, справки, уточняющие особый характер работы или условий труда, суд первой инстанции пришел к выводу об удовлетворении требований истца в части включения периодов работы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в должности заместителя директора по воспитательной работе, поскольку, в соответствии с в подп. 6 пункта 8 Правил №, выполнявшаяся при нормальной или сокращенной продолжительности рабочего времени, предусмотренной трудовым законодательством, работа в должностях директора (начальника, заведующего) детских домов, в том числе санаторных, специальных (коррекционных) для детей с отклонениями в развитии, а также заместителя директора (начальника, заведующего) по учебной, учебно-воспитательной, воспитательной, производственной, учебно-производственной и другой работе, непосредственно связанной с образовательным (воспитательным) процессом, учреждений, указанных в пунктах 1.1-1.7, 1.9 и 1.10 раздела «Наименование учреждений» списка, независимо от времени, когда выполнялась эта работа, а также ведения преподавательской работы, засчитывается в стаж работы.

Также суд посчитал подлежащими включению в стаж работу ФИО1 в должности педагога-психолога и по совместительству учителем психологической коррекции периоды: с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Отказывая в удовлетворении требований о включении в стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, периода работы истца в должности библиотекаря, педагога-психолога

с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, суд первой инстанции учитывал, что в соответствии с пунктом 11 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона № 400-ФЗ, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ №, работа в должности педагога-психолога засчитывается в стаж работы в образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, указанных в п. 1.3 раздела «Наименование учреждений» списка, в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся (воспитанников) с отклонениями в развитии, указанных в п. 1.5 раздела «Наименование учреждений» списка, в специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа, указанных в п. 1.6 раздела «Наименование учреждений» списка, в образовательных учреждениях для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, указанных в п. 1.11 раздела «Наименование учреждений» списка, и в учреждениях социального обслуживания, указанных в п. 1.13 раздела «Наименование учреждений» списка, тогда как работа истца в должности педагога - психолога осуществлялась в МБОУ ООШ № (<адрес>), МБОУ СОШ № (<адрес>), т.е. в общеобразовательных учреждениях для детей, которые относятся к пункту 1.1 раздела «Наименование учреждений» Списка №.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции находит, что при рассмотрении данного дела судом апелляционной инстанции допущены нарушения норм материального права, которые выразились в следующем.

В соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона от 17 декабря 2001 года N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, трудовая пенсия по старости назначалась независимо от их возраста. С 1 января 2015 года условия назначения названной категории граждан страховой пенсии по старости предусмотрены пунктом 19 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ "О страховых пенсиях", который со дня вступления в силу Федерального закона от 3 октября 2018 года N 350-ФЗ применяется во взаимосвязи с частью 1.1 указанной статьи.

Согласно пункту 2 статьи 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" (с 1 января 2015 года - части 2 статьи 30 Федерального закона "О страховых пенсиях") списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости (с 1 января 2015 года - страховая пенсия по старости), правила

исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации.

Действуя в пределах предоставленного ему полномочия, Правительство Российской Федерации Постановлением от 29 октября 2002 года N 781 утвердило названные Список и Правила, которые конкретизируют применительно к пенсионному обеспечению не раскрытые в указанных федеральных законах понятия "педагогическая деятельность" и "учреждения для детей", а также порядок исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим названную деятельность. Указанные акты применяются при исчислении периодов работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в соответствии со статьей 30 Федерального закона "О страховых пенсиях" в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 года N 665 "О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение".

Установление для указанной категории лиц льготных условий приобретения права на страховую пенсию по старости направлено главным образом на защиту от риска утраты профессиональной трудоспособности ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста. Поэтому право на досрочное пенсионное обеспечение связывается не с любой работой в учреждениях для детей, а лишь с такой, выполнение которой сопряжено с повышенными психофизиологическими нагрузками, обусловленными спецификой и характером труда, влияющими на утрату профессиональной трудоспособности.

При этом в изъятие из общего правила, согласно которому в специальный стаж засчитываются те периоды работы, в которые выполнялась (суммарно по основному и другим местам работы) норма рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки), установленная за ставку заработной платы (должностной оклад) (пункт 4 указанных Правил), законодатель с учетом специфики расположения отдельных общеобразовательных учреждений предусмотрел включение в такой стаж независимо от указанного условия периодов работы, в частности, в должности учителя расположенных в сельской местности общеобразовательных школ всех наименований (за исключением вечерних (сменных) и открытых (сменных) общеобразовательных школ) (пункт 6 указанных Правил).

Судом апелляционной инстанции не учтены вышеуказанные Правила и не дана оценка тому, что в школах, общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, периоды работы по совместительству в должности учителя учитываются независимо от степени нагрузки.

Кроме того, суд апелляционной инстанции также не учел, что периоды нахождения истицы в учебных отпусках и на курсах повышения

квалификации по данному делу непосредственно зависят от признания стажа работы ФИО1 по совместительству, и оценка данных периодов необходимо производить во взаимосвязи с осуществляемой истцом педагогической деятельностью.

При таких обстоятельствах судебный акт, постановленный апелляционным судом, нельзя признать законным и обоснованным. Допущенные судом нарушения норм материального права повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов сторон.

Учитывая, что повторное рассмотрение дела в апелляционном суде предполагает проверку и оценку фактических обстоятельств дела и их юридическую квалификацию в пределах доводов апелляционных жалобы, представления и в рамках тех требований, которые уже были предметом рассмотрения в суде первой инстанции (п. 37 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции»), судебная коллегия считает нужным отменить апелляционное определение и направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

При новом рассмотрении дела суду апелляционной инстанции следует учесть изложенное и разрешить спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям сторон нормами материального и процессуального права.

Руководствуясь статьями 379.7, 390, 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам <адрес>вого суда от ДД.ММ.ГГГГ в части оставления без изменения решения Каневского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ в части отказа в удовлетворении требований ФИО1 о включении в трудовой стаж периодов с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в МБОУ ООШ № <адрес>, МБОУ СОШ № <адрес>; с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ – периоды нахождения в учебных отпусках; с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ – курсы повышения квалификации отменить, и в этой части дело направить на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции – <адрес>вой суд.

Председательствующий А.Р. Сиюхов

Судьи Е.В. Якубовская

И.И. Мотина

Мотивированное определение в окончательной форме составлено 20 декабря 2024 года.

Судья Лысенко С.Э.
Дело № 33-6017/2025

№ 2-487/2024

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

19 февраля 2025 года г. Краснодар

Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда в составе:

председательствующего Гончаровой С.Ю.,

судей: Пархоменко Г.В., Абловацкой Е.С.,

по докладу судьи: Абловацкой Е.С.,

при ведении протокола помощником судьи Джарим Э.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Дягилевой Е.В. к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Краснодарскому краю о признании решения незаконным, включении в пенсионный стаж периодов работы, назначении досрочной страховой пенсии,

по апелляционным жалобам Дягилевой Е.В., представителя Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Краснодарскому краю по доверенности Фефеловой М.И. на решение Каневского районного суда Краснодарского края от 20 мая 2024 года,

заслушав доклад судьи Абловацкой Е.С. об обстоятельствах дела, содержание решения суда первой инстанции, доводы апелляционной жалобы,

установила:

Дягилева Е.В. обратилась в суд с иском к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Краснодарскому краю, в котором с учетом уточнений указала, что решениями отдела установления пенсий от ...., от .... и от ..... ей отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости, ввиду отсутствия требуемого педагогического стажа 25 лет.

Просила признать незаконными решения ответчика в части отказа зачесть в льготный педагогический стаж периоды работы с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по 2....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по .....; с ..... по ....., с ..... по ..... Обязать ответчика включить указанные периоды в специальный стаж и?назначить досрочную страховую пенсию с момента возникновения такого права.

Решением Каневского районного суда Краснодарского края от 20 мая 2024 года исковые требования Дягилевой Е.В. удовлетворены частично. Суд обязал ОСФР по Краснодарскому краю включить в специальный стаж Дягилевой Е.В., ... года рождения, период работы с ..... по ..... в должности заместителя директора по воспитательной работе МБУ

СОШ ...., с ..... по ..... в должности педагога- психолога, учителя психологической коррекции (внутреннее совместительство), дающие Дягилевой Е.В. право на досрочное назначение страховой пенсии. В остальной части исковых требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 23 октября 2024 года решение Каневского районного суда Краснодарского края от 20 мая 2024 года оставлено без изменения, кассационные жалобы Дягилевой Е.В. и представителя Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Краснодарскому края по доверенности Фефеловой М.И. - без удовлетворения.

Определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2024 года апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 23 октября 2024 года отменено в части оставления без изменения решения Каневского районного суда Краснодарского края от 20 мая 2024 года в части отказа в удовлетворении требований Дягилевой Е.В. о включении в трудовой стаж периодов с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ..... в МБОУ ООШ ...., МБОУ СОШ ....; с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ..... - периоды нахождения в учебных отпусках; с ..... по ....., с ..... по ..... - курсы повышения квалификации, и в этой части дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Отменяя апелляционное определение, суд кассационной инстанции указал, что выводы суда апелляционной инстанции сделаны с существенным нарушением норм материального права.

В апелляционной жалобе Дягилева Е.В. просит решение отменить, как незаконное и необоснованное, со ссылкой на нарушение норм материального и процессуального права, неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, принять по делу новое решение об удовлетворении исковых требований в полном объеме. Указывает, что суд первой инстанции необоснованно отказал во включении в специальный стаж периодов: работы с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ..... в МБОУ СОШ ...., МБОУ СОШ ....; нахождения в учебных отпусках с ..... по ....., с ..... по ..... с ..... по ..... с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по .....; курсов повышения квалификации с ..... по ....., с ..... по .....

В апелляционной жалобе представитель ОСФР по Краснодарскому краю по доверенности Фефелова М.И. просит отменить решение суда, как вынесенное с нарушением норм материального и процессуального права, по основаниям, изложенным в апелляционной жалобе, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении иска в связи с отсутствием требуемого стажа 25 лет.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание апелляционной инстанции не явились, несмотря на то, что о месте и времени рассмотрения апелляционной жалобы извещались заблаговременно в соответствии с положениями статей 113, 114 ГПК РФ, что подтверждается материалами дела, в том числе информацией содержащейся на официальном сайте Почты России по отслеживанию почтовых отправлений, в суд апелляционной инстанции не явились. Кроме того, информация о рассмотрении дела заблаговременно размещена на официальном сайте Краснодарского краевого суда в сети Интернет.

Обсудив возможность рассмотрения дела в отсутствие не явившихся лиц, судебная коллегия в соответствии со ст.ст. 2, 6.1, 167, 327 ГПК РФ во взаимосвязи с положениями ст. 165.1 ГК РФ, исходя из сведений о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания, размещении информации о рассмотрении жалобы, в соответствии со статьями 14 и 16 Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» на интернет-сайте суда апелляционной инстанции, а также в занимаемых судом апелляционной инстанции помещениях, признает возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле. Оснований для отложения судебного разбирательства не усматривается, поскольку доказательств причин неявки участников процесса не представлено, неявка сторон в судебное заседание безусловным основанием к отложению судебного разбирательства не служит.

Изучив материалы дела, приняв во внимание указания Четвертого кассационного суда общей юрисдикции, отраженные в определении от 19 декабря 2024 года, обсудив доводы апелляционных жалоб, проверив законность и обоснованность решения в соответствии с ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ, по смыслу которой повторное рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции предполагает проверку и оценку фактических обстоятельств дела и их юридическую квалификацию в пределах доводов апелляционных жалоб, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Как установлено судом и следует из материалов дела, ... Дягилева Е.В. обратилась в пенсионный орган с заявлением о назначении пенсии.

Решением отдела установления пенсий от .... ей отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости, ввиду отсутствия требуемого специального стажа в соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 30 Федерального закона № 400-ФЗ - 25 лет. Специальный стаж истца по расчетам пенсионного органа составлял 14 лет 5 месяцев.

Исследовав трудовую книжку, выплатное дело, справки уточняющие особый характер работы или условий труда, суд первой инстанции пришел к выводу об удовлетворении требований истца в части включения периодов работы с ..... по ..... в должности заместителя директора по воспитательной работе, поскольку, в соответствии с в подп. 6 пункта 8 Правил № 781, выполнявшаяся при нормальной или сокращенной продолжительности рабочего времени, предусмотренной трудовым

законодательством, работа в должностях директора (начальника, заведующего) детских домов, в том числе санаторных, специальных (коррекционных) для детей с отклонениями в развитии, а также заместителя директора (начальника, заведующего) по учебной, учебно-воспитательной, воспитательной, производственной, учебно-производственной и другой работе, непосредственно связанной с образовательным (воспитательным) процессом, учреждений, указанных в пунктах 1.1-1.7, 1.9 и 1.10 раздела «Наименование учреждений» списка, независимо от времени, когда выполнялась эта работа, а также ведения преподавательской работы, засчитывается в стаж работы.

Также суд посчитал подлежащими включению в стаж работу Дягилевой Е.В. в должности педагога-психолога и по совместительству учителем психологической коррекции периоды: с ..... по .....

Отказывая в удовлетворении требований о включении в стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, периода работы истца в должности библиотекаря, педагога-психолога с ..... по ....., суд первой инстанции учитывал, что в соответствии с пунктом 11 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона №400-ФЗ, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 года №781, работа в должности педагога-психолога засчитывается в стаж работы в образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, указанных в п. 1.3 раздела «Наименование учреждений» списка, в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся (воспитанников) с отклонениями в развитии, указанных в п. 1.5 раздела «Наименование учреждений» списка, в специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа, указанных в п. 1.6 раздела «Наименование учреждений» списка, в образовательных учреждениях для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, указанных в п. 1.11 раздела «Наименование учреждений» списка, и в учреждениях социального обслуживания, указанных в п. 1.13 раздела «Наименование учреждений» списка, тогда как работа истца в должности педагога - психолога осуществлялась в МБОУ ООШ ..... (.....), МБОУ СОШ ..... (.....), т.е. в общеобразовательных учреждениях для детей, которые относятся к пункту 1.1 раздела «Наименование учреждений» Списка .....

Судебная коллегия не может согласиться с данными выводами и находит, что при рассмотрении данного дела судом первой инстанции допущены нарушения норм материального права, которые выразились в следующем.

В соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской

Федерации» лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, трудовая пенсия по старости назначалась независимо от их возраста. С 1 января 2015 года условия назначения названной категории граждан страховой пенсии по старости предусмотрены пунктом 19 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», который со дня вступления в силу Федерального закона от 3 октября 2018 года № 350-ФЗ применяется во взаимосвязи с частью 1.1 указанной статьи.

Согласно пункту 2 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (с 1 января 2015 года - части 2 статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях») списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости (с 1 января 2015 года - страховая пенсия по старости), правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации.

Действуя в пределах предоставленного ему полномочия, Правительство Российской Федерации Постановлением от 29 октября 2002 года № 781 утвердило названные Список и Правила, которые конкретизируют применительно к пенсионному обеспечению не раскрытые в указанных федеральных законах понятия «педагогическая деятельность» и «учреждения для детей», а также порядок исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим названную деятельность. Указанные акты применяются при исчислении периодов работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в соответствии со статьей 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 года № 665 «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение».

Установление для указанной категории лиц льготных условий приобретения права на страховую пенсию по старости направлено главным образом на защиту от риска утраты профессиональной трудоспособности ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста. Поэтому право на досрочное пенсионное обеспечение связывается не с любой работой в учреждениях для детей, а лишь с такой, выполнение которой сопряжено с повышенными психофизиологическими нагрузками, обусловленными спецификой и характером труда, влияющими на утрату профессиональной трудоспособности.

При этом в изъятие из общего правила, согласно которому в специальный стаж засчитываются те периоды работы, в которые выполнялась (суммарно по основному и другим местам работы) норма рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки), установленная за

ставку заработной платы (должностной оклад) (пункт 4 указанных Правил), законодатель с учетом специфики расположения отдельных общеобразовательных учреждений предусмотрел включение в такой стаж независимо от указанного условия периодов работы, в частности, в должности учителя расположенных в сельской местности общеобразовательных школ всех наименований (за исключением вечерних (сменных) и открытых (сменных) общеобразовательных школ) (пункт 6 указанных Правил).

Судом первой инстанции не учтены вышеуказанные Правила и не дана оценка тому, что в школах, общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, периоды работы по совместительству в должности учителя учитываются независимо от степени нагрузки.

Кроме того, суд первой инстанции также не учел, что периоды нахождения истца в учебных отпусках и на курсах повышения квалификации по данному делу непосредственно зависят от признания стажа работы Дягилевой Е.В. по совместительству, и оценка данных периодов необходимо производить во взаимосвязи с осуществляемой истцом педагогической деятельностью.

При таких обстоятельствах судебный акт, нельзя признать законным и обоснованным.

Анализируя представленные в материалы дела доказательства, исходя из установленных по делу фактических вышеприведённых обстоятельств и требований закона, регулирующих спорные правоотношения, судебная коллегия приходит к выводу, что решение суда, подлежит отмене в части, как постановленное с нарушением норм материального и процессуального права, а указанные в апелляционной жалобе Дягилевой Е.В. обстоятельства являются существенными, в связи с чем она подлежит удовлетворению, и вынесено новое решение.

Руководствуясь статьями 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

Апелляционную жалобу Дягилевой Е.В. - удовлетворить.

Решение Каневского районного суда Краснодарского края от 20 мая 2024 года отменить в части отказа в удовлетворении требований Дягилевой Е.В. о включении в трудовой стаж периодов с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ..... в МБОУ ООШ ....., СБОУ СОШ ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ..... - периоды нахождения в учебных отпусках; с ..... по ....., с ..... по ..... - курсы повышения квалификации.

В отменной части принять новое решение.

Обязать Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Краснодарскому краю зачесть Дягилевой Е.В. в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, следующие периоды:

- с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ..... - работа в МБОУ ООШ ...., СБОУ СОШ .... Краснодарского края;

-с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ....., с ..... по ..... - периоды нахождения в учебных отпусках;

-с ..... по ....., с ..... по ..... - курсы повышения квалификации.

Обязать Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Краснодарскому краю назначить Дягилевой Е.В. страховую пенсию по старости с момента возникновения права.

В остальной части решение оставить без изменения.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия, но может быть обжаловано в кассационном порядке в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции в срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления через суд первой инстанции.

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 27 февраля 2025 года.

Председательствующий Гончарова С.Ю.

Судьи Абловацкая Е.С.
Пархоменко Г.В.